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|  | **УТВЕРЖДЕНО**  **постановлением Коллегии контрольно-счетной палаты Волгоградской области**  **от 22 декабря 2017 года № 22/1** |

**Отчет**

**о результатах проверки отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности государственных учреждений Волгоградской области социальной сферы, в том числе формирования нормативов финансовых затрат, целевого и эффективного использования средств, обоснованности принятия расходных обязательств, использования имущества, а также развития сектора платных услуг**

**за 2016 год и истекший период 2017 года**

Основание проверки: план работы контрольно-счетной палаты Волгоградской области (далее КСП) на 2017 год, утвержденный постановлением коллегии КСП от 09.12.2016 № 29/3.

Цель проверки: определение законности и эффективности использования бюджетных средств, средств территориальных государственных внебюджетных фондов, иных источников, предусмотренных законодательством РФ, выполнение государственными учреждениями Волгоградской области государственных заданий, соблюдение [Положения](consultantplus://offline/ref=62B0EDD3189FEFD570A24AB1C91A60CACB0268EC2406A7822FD712E5540604921AE907D51FB9D84EB06D34424An3E) о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Волгоградской области и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утверждённого постановлением Администрации Волгоградской области от 30.12.2015 № 818-п.

Проверяемый период: 2016 год и текущий период 2017 года.

Отчет сформирован с использованием результатов проверок и аналитической информации органов исполнительной власти Волгоградской области, являющихся учредителями государственных учреждений культуры, здравоохранения, социальной защиты, спорта, образования, молодёжной политики, проверки ГУ «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Волгоградской области» (далее ГУ «ТФОМС Волгоградской области»), а также данных Федеральной службы государственной статистики и других аналитических данных, находящихся в открытом доступе.

**Анализ сети государственных учреждений социальной сферы**

Проведённый в разрезе главных распорядителей бюджетных средств анализ показал, что существующая сеть государственных учреждений социальной сферы большей частью в количественных показателях не определяется какими-либо отраслевыми нормативными документами, при этом, по мнению КСП, в отдельных случаях не соответствует потребности в оказании государственных услуг (работ).

*Комитет социальной защиты населения Волгоградской области (далее Облкомсоцзащиты).*

Структура подведомственных Облкомсоцзащиты учреждений состоит из 122 учреждений (96 казенных, в том числе 43 центра социальной защиты населения (далее ЦСЗН), 25 бюджетных и 1 автономного) и включает в себя организации социального обслуживания (стационарного, полустационарного, на дому, срочного), а также организаций, не осуществляющих социальное обслуживание.

Следует отметить, что какие-либо критерии и т.п. по развитию сети ЦСЗН и оптимизации их деятельности, характеризующие потребность в таких учреждениях, отсутствуют.

Так, ЦСЗН осуществляют деятельность, связанную с назначением и предоставлениям мер социальной поддержки и помощи населению соответствующих территорий.

Проведённой оценкой показателей деятельности ЦСЗН установлено, что по большинству видов оказываемых ЦСЗН государственных услуг, функций и работ плановые объёмы в 2017 году по сравнению с 2016 годом ощутимо уменьшились.

Большей частью это обусловлено вступлением в действие Социального кодекса Волгоградской области, утверждённого Законом Волгоградской области от 31.12.2015 № 246-ОД, которым были изменены подходы к назначению мер социальной помощи и поддержки, в связи с чем количество получателей мер социальной поддержки и помощи сократилось примерно на 1/3.

Однако это не повлекло существенных изменений структуры, нормативной штатной численности ЦСЗН, утверждаемой приказами Облкомсоцзащиты.

В целом структура ЦСЗН не одинакова. Например, по состоянию на 01.07.2017 на 43 ЦСЗН приходится 19 экономистов, 3,5 ставок специалистов по персоналу, 27 юрисконсультов, 3 специалиста по охране труда, 1 архивариус, 4 секретаря руководителя, что свидетельствует о различных условиях деятельности ЦСЗН.

Согласно дополнительной информации Обкомсоцзащиты, представленной при подготовке настоящего отчёта, нормативная численность работников ЦСЗН практически не менялась с 2006 года при увеличении количества предоставляемых мер социальной помощи и поддержки в 2 раза, и с целью выработки предложений по изменению нормативов численности работников ЦСЗН с учётом изменения численности получателей государственной социальной помощи и мер социальной поддержки Обкомсоцзащиты принято решение о проведении на базе 7 ЦСЗН пилотного проекта по мониторингу норм затрат времени на выполнение работ руководителями и специалистами, по итогам которого будут приняты соответствующие решения.

В части организаций, оказывающих социальные услуги населению, следует отметить, что согласно Плану мероприятий «дорожная карта» «Повышение эффективности и качества услуг в сфере социального обслуживания населения Волгоградской области», утверждённому постановлением Правительства Волгоградской области от 26.03.2013   
№ 128-п (далее План мероприятий «дорожная карта» № 128-п), развитие сети организаций социального обслуживания осуществляется исходя из мониторинга потребности граждан в социальных услугах и социальном обслуживании.

Согласно отчетности о выполнении дорожной карты в сфере социального обслуживания населения очередь в организации социального обслуживания отсутствует, соответственно потребность в организациях социального обслуживания удовлетворена.

Установлено, что в 2016 году коечный фонд 6 из 25 организаций стационарного социального обслуживания (дома-интернаты престарелых и инвалидов, психоневрологические интернаты, геронтологический центр), использовался на 90 и менее процентов от мощности, исходя из которой сформировано государственное задание, в результате чего с 01.01.2017 в отношении 5 учреждений осуществлены оптимизационные мероприятия по сокращению коечного фонда (в том числе дома-интернаты малой вместимости присоединены в качестве филиалов (отделений) к другим домам-интернатам и психоневрологическим интернатам).

Вместе с тем проверкой выявлены резервы дальнейшей оптимизации. Например, в отношении ГБССУ СО ГПВИ «Палласовский дом престарелых и инвалидов» (далее Палласовский ДПИ) со степенью использования коечного фонда в 2016 году ниже нормативной (план 350 дней функционирования койки в году, факт 316 дней) оптимизационные мероприятия не осуществлялись.

При этом в связи с изменением с 2017 года в базовом перечне государственных услуг единицы измерения объёма государственных услуг (в 2016 году - койко-день, в 2017 году - получатель), с 2017 года выполнение государственного задания возможно при низкой среднегодовой занятости коечного фонда, который является основой формирования структуры и штатной численности в соответствии с утверждёнными приказом Минтруда России от 24.11.2014 № 940н рекомендуемыми нормативами штатной численности организаций, представляющих социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания.

Так, в 2016 году Палласовским ДПИ при количестве развернутых 95 коек обслужено 104 получателя, при этом государственное задание на 33250 койко-дней (95 коек x 350 дней) выполнено на 29984 койко-дня (на 90%), что позволяет говорить о наличии резервов оптимизации учреждения либо наличии резервов для повышения размера дополнительных платных услуг.

В 2017 году государственное задание Палласовскому ДПИ доведено на 95 получателей, в связи с этим возможна ситуация выполнения государственного задания при низкой степени использования коечного фонда. При этом формальных предпосылок для оптимизации коечного фонда Палласовского ДПИ и соответственно его штатной численности не возникает, так как государственное задание не предполагает оценку использования коечного фонда ДПИ.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости внедрения Облкомсоцзащиты механизма, позволяющего оценить эффективность использования коечного фонда, при установлении государственного задания стационарным учреждениям социального обслуживания.

В части оптимизационных мероприятий в отношении центров социального обслуживания населения на дому путём перевода государственных казенных организаций социального обслуживания в статус бюджетных или автономных организаций, что согласно Плану мероприятий «дорожная карта» № 128-п, является одним из направлений развития сети организаций социального обслуживания, необходимо отметить следующее.

В августе 2017 года Облкомсоцзащиты был направлен в комитет финансов Волгоградской области (далее Облфин) проект постановления Администрации Волгоградской области «О создании государственных бюджетных учреждений, подведомственных комитету социальной защиты населения Волгоградской области», которым предусматривалось изменение типа 5 организаций социального обслуживания с казённых на бюджетные. Однако Облфин не согласовал этот проект, отметив, что в результате принятия проекта доходы областного бюджета будут уменьшены на 14 млн. руб. (исходя из объема доходов от приносящей доход деятельности этих учреждений в 2016 году).

По мнению КСП, смена типа казенных учреждений на бюджетные или автономные организации повлечёт сокращение ассигнований областного бюджета на обеспечение их деятельности (на сумму доходов от платной деятельности), повысит их самостоятельность и ответственность в связи с отсутствием субсидиарной ответственности государства по обязательствам бюджетного учреждения, а также будет стимулировать учреждения на расширение платной деятельности.

Более того, такой подход к формированию структуры учреждений социальной защиты населения не отвечает Бюджетному посланию Президента РФ от 13.06.2013 «О бюджетной политике в 2014 - 2016 годах» (далее Бюджетное послание Президента РФ), в котором отмечалась актуальность задачи по оптимизации сети государственных учреждений, в том числе путём реорганизации учреждений, ориентированных на оказание преимущественно платных услуг.

*Комитет физической культуры и спорта Волгоградской области (далее Облспорткомитет)*

Структура подведомственных Облспорткомитету учреждений состоит из 14 учреждений (2 казенных, 3 бюджетных и 9 автономных), реализующих программы спортивной подготовки по видам спорта, программы дополнительного образования и профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования.

Какие-либо критерии и т.п. по развитию сети учреждений физической культуры и спорта существующими нормативными правовыми актами не определены. По пояснениям Облспорткомитета потребность главным образом обусловлена реализацией полномочий, установленных Федеральным законом от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ» (далее Федеральный закон № 329-ФЗ) и Законом Волгоградской области от 10.07.2007 № 1495-ОД «О физической культуре и спорте в Волгоградской области».

Анализ полномочий в области физической культуры и спорта, установленных Федеральным законом № 329-ФЗ, показал, что полномочия по развитию школьного и массового спорта в соответствии со ст.9 Федерального закона № 329-ФЗ возложены на органы местного самоуправления. К полномочиям субъекта РФ отнесено содействие развития массового спорта, спорта высших достижений, а также подготовка спортивных сборных команд субъектов РФ. Согласно ст.32 этого закона этапы спортивной подготовки включают в себя: спортивно-оздоровительный этап, этап начальной подготовки, тренировочный этап, этап совершенствования спортивного мастерства и этап высшего спортивного мастерства.

В связи с чем оценка потребности в учреждениях физической культуры и спорта проведена на основе анализа участия подготавливаемых спортсменов во всероссийских и международных соревнованиях и достигнутых ими результатах в 2016 году.

Всего из общего числа занимающихся в подведомственных Облспорткомитету учреждениях в количестве 6653 человек членами сборных команд Волгоградской области является 1481 человек (22,3%), членами сборных команд России 192 человека (2,9%).

Спортсмены отдельных учреждений не входят в состав сборных команд России (ГКОУ ВО ДО «СДЮСШОР № 2», ГАУ ВО «Центр подготовки спортивного резерва по футболу» (далее ГАУ ВО «ЦПСР по футболу»), ГАУ ВО «ФК «Ротор-Волгоград» и ГАУ ВО «ДЮСШ по зимним видам спорта»), а спортсмены ГАУ ВО «ЦПСР по футболу» не включены и в состав сборных команд Волгоградской области.

Из 103 спортсменов, проходящих подготовку на этапе высшего спортивного мастерства, 44 спортсмена, или почти половина (42,7%) не принимали участие в международных соревнованиях (24 спортсмена по легкой атлетике ГБУ ВО «Центр спортивной подготовки (далее ЦСП) по легкой атлетике», 3 спортсмена по спортивной гимнастике и 4 спортсмена по тяжелой атлетике ГАУ ВО «ЦСП «ОЛИМП», 13 спортсменов по футболу в ГАПОУ СПО ВО «Колледж олимпийского резерва имени дважды Героя Советского Союза А.И. Родимцева» (далее КОР).

Приказом Минспорта России от 14.02.2014 № 83 «Об утверждении перечня базовых видов спорта на 2014 – 2018 годы» (далее Приказ Минспорта России № 83) для Волгоградской области определены следующие базовые виды спорта:

- олимпийские виды спорта: водное поло, гандбол, гребля на байдарках и каноэ, дзюдо, легкая атлетика, плавание, теннис, тхэквондо, футбол, художественная гимнастика;

- виды спорта, включенные в программу паралимпийских игр (группы спортивных дисциплин): спорт лиц с поражением опорно-двигательного аппарата, спорт слепых;

- виды спорта, включенные в программу сурдлимпийских игр (группы спортивных дисциплин): спорт глухих;

- неолимпийские виды спорта: кикбоксинг, самбо, спортивная акробатика.

По базовым видам спорта наибольшая результативность на всероссийских спортивных соревнованиях сложилась по теннису, наименьшая по гребным видам спорта.

Спортсмены отдельных учреждений, подготавливаемых по базовым видам спорта, не принимали участия во всероссийских соревнованиях. Например, 87 спортсменов (100%) по плаванию ГКОУ ДОД «ВОДЮСШ» (45 обучающихся на этапе начальной подготовки и 42 на тренировочном этапе) не принимали участия во всероссийских соревнованиях. При этом 430 обучающихся ГАУ ВО «ЦСП по плаванию» (170 обучающихся на этапе начальной подготовки, 232 на тренировочном этапе, 16 на этапе совершенствования спортивного мастерства и 12 высшего спортивного мастерства) 255 раз стали участниками всероссийских соревнований, количество занятых мест с 1 по 6 составило 134.

Также 887 спортсменов по футболу ГАУ ВО «ЦПСР по футболу» (100%) (555 обучающихся на этапе начальной подготовки, 315 на тренировочном этапе и 17 на этапе совершенствования спортивного мастерства) не принимали участия во всероссийских соревнованиях. При этом 81 обучающихся КОР (42 на тренировочном этапе, 26 на этапе совершенствования спортивного мастерства и 13 высшего спортивного мастерства) 120 раз стали участниками всероссийских соревнований (1 спортсмен является участником нескольких соревнований), количество занятых мест с 1 по 6 составило 80.

Кроме базовых видов спорта государственными учреждениями осуществлялась подготовка спортсменов по другим видам спорта: гребной слалом, фигурное катание на коньках и хоккей, бокс, спортивная гимнастика, парусный спорт, тяжелая атлетика, прыжки в воду и смешанные боевые единоборства, спортивная борьба, спортивная подготовка по спорту лиц с интеллектуальными нарушениями, борьба на поясах, каратэ и велоспорт.

По небазовым видам спорта наибольшая результативность на всероссийских спортивных соревнованиях сложилась по велоспорту, наименьшая по спортивной гимнастике.

Следует отметить, что спортсмены отдельных учреждений, реализующих подготовку по небазовым видам спорта, не принимали участия во всероссийских соревнованиях:

11 спортсменов (100%) КОР по боксу, обучающихся на тренировочном этапе;

20 спортсменов (100%) ГАУ ВО «ЦСП по гребным видам спорта» по гребному слалому, обучающихся на этапе начальной подготовки;

14 спортсменов (100%) ГКУ ВО ДО «СДЮСШОР» по самбо, обучающихся на этапе начальной подготовки;

80 спортсменов (100%) ГКОУ ДОД «ВОДЮСШ» по самбо, обучающихся на этапе начальной подготовки.

Вышеизложенное может свидетельствовать о недостаточном уровне подготовки спортсменов для проводимых всероссийских соревнований, что приводит к замедлению профессионального развития спортсменов, и не позволяет качественно выполнить полномочия субъекта РФ по подготовке сборных команд.

Также, в соответствии со ст.2 Федерального закона № 329-ФЗ (ред. от 26.07.2017) спортивная подготовка – это тренировочный процесс, который подлежит планированию, включает в себя *обязательное систематическое* участие в спортивных соревнованиях, направлен на физическое воспитание и совершенствование спортивного мастерства лиц, проходящих спортивную подготовку, и осуществляется на основании государственного (муниципального) задания на оказание услуг по спортивной подготовке или договора оказания услуг по спортивной подготовке в соответствии с программами спортивной подготовки.

(Приложения № 1-3 – анализ участия воспитанников государственных учреждений физической культуры и спорта Волгоградской области, результативность участия на всероссийских спортивных соревнованиях в разрезе учреждений и видов спорта).

*Комитет молодёжной политики Волгоградской области (далее Облкоммолодёжи)*

В 2016 -2017 годах Облкоммолодежи осуществлял функции и полномочия учредителя в отношении 6 государственных учреждений (2 автономных и 4 бюджетных), в том числе: детские оздоровительные учреждения, учреждение дополнительного образования, авиационный клуб и центры молодежной политики, патриотической и поисковой работы.

Какие-либо критерии и т.п. по развитию сети учреждений молодёжной политики отсутствуют.

Вместе с тем отдельными учреждениями, подведомственными Облкоммолодёжи, осуществлялась деятельность, свойственная другим государственным органам исполнительной власти Волгоградской области.

Например, в структуре учреждений Облкоммолодёжи осуществляет деятельность [государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Волгоградской области «Центр «Славянка»](http://kdm.volgograd.ru/about/organizations/list/78093/) (далее Центр Славянка) в отсутствие у Облкоммолодёжи соответствующих полномочий по организации предоставления дополнительного образования детей в государственных образовательных организациях Волгоградской области. Такие полномочия закреплены за комитетом образования и науки Волгоградской области в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Губернатора Волгоградской области от 24.11.2014 № 145.

Фактически Центр Славянка не имея закреплённого государственного имущества и неся расходы по аренде за счет средств областного бюджета в среднем по 600 тыс. руб. в год, осуществляет деятельность предоставлением услуги дополнительного образования на бесплатной основе.

В этой связи следует указать, что согласно п.3 ст.5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 273-ФЗ) общедоступность и бесплатность дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, гарантируются, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

Предоставление услуг дополнительного образования на бесплатной основе государством не гарантированно.

Кроме того, Центр Славянка в 2016 году осуществляло несвойственные учреждению дополнительного образования функции, а именно проведение мероприятия межрегионального авиационного фестиваля имени Героя Советского Союза летчика Маресьева А.П. в Волгограде стоимостью 300 тыс. руб., в т.ч. показательное выступление спортсменов-парашютистов (привлекались сторонние организации и парашютисты), техническое обеспечение прыжков (дымовые шашки и ракетницы) и др. при наличии в структуре Облкоммолодёжи ГАУ «Юный ястреб», основными видами деятельности которого является организация и проведение соревнований по авиационным видам спорта, показательных выступлений, авиашоу и других массовых, зрелищных мероприятий и деятельность по выполнению прыжков с парашютом.

Такой подход к формированию структуры учреждений молодёжной политики не отвечает Бюджетному посланию Президента РФ, в котором отмечалась актуальность задачи по оптимизации сети государственных учреждений, в том числе путём реорганизации учреждений, деятельность которых не соответствует полномочиям органов государственной власти.

В отношении ГАУ «Юный ястреб» следует отметить, что фактически доведённое до него в 2016 году государственное задание не выполнялось. Так, изначально доведённое до ГАУ «Юный ястреб» государственное задание от 30.12.2015 на подготовку 1380 парашютистов, включающее 1380 прыжков с парашютом, с 28.10.2016 было изменено на 1 мероприятие по подготовке 360 парашютистов без прыжков с парашютом.

В рамках выполнения государственного задания ГАУ «Юный ястреб» осуществляло подготовку по программам № 3 «Общая начальная подготовка парашютистов» и №1 «Ознакомительные прыжки с парашютом» Сборника программ по парашютной подготовке авиации ДОСААФ России (СПП-2010), определяющего объем, содержание и методику обучения парашютным прыжкам всех категорий парашютистов.

При этом согласно СПП-2010 указанные программы подготовки включают в себя теоретические занятия и прыжки с парашютом, т.е. без выполнения практических упражнений по прыжкам с парашютом программа по подготовке парашютистов является незавершенной. Соответственно (по письменным пояснениям директора ГАУ «Юный ястреб») какие-либо документы, подтверждающие прохождение обучения в 2016 году по программам подготовки слушателям не выдавались.

Кроме того, при уменьшении объёма и содержания государственного задания в 2016 году объём его финансового обеспечения не уменьшился, а было произведено увеличение базового норматива затрат, в составе которого по-прежнему остались расходы на оплату труда с начислениями работников, работа которых связана с прыжками с парашютом (командир авиационного отряда, пилота и др.) и ежемесячное обслуживание самолетов, годовые расходы на оплату которых сложились в размере 1762,7 тыс. руб. в общей сумме финансового обеспечения.

В целом ведомственный перечень государственных услуг, оказываемых учреждениями, подведомственными Облкоммолодёжи, сформирован в соответствии с базовыми перечнями государственных услуг (работ), утвержденными Министерством образования и науки РФ (организация мероприятий в сфере молодежной политики, реализация дополнительных общеобразовательных программ) и Министерством здравоохранения и социального развития РФ (санаторно-курортное лечение). То есть фактически Облкоммолодёжи не имеет присущих только ему полномочий.

Ежегодная оценка потребности в оказании государственных услуг (работ) Волгоградской области и учета результатов оценки при формировании расходной части областного бюджета согласно соответствующему Порядку, утверждённому постановлением главы администрации Волгоградской области от 16.03.2009 № 253 (далее Порядок № 253), Облкоммолодёжи в 2016 году не проводилась.

Проведенная на 2018 год оценка потребности в оказании государственных услуг (работ) в натуральном и стоимостном выражении не соответствует (больше либо меньше) запланированным значениям показателей объемов государственных услуг (работ), утвержденным государственными программами Волгоградской области, что свидетельствует о формальном подходе Облкоммолодёжи и комитета финансов Волгоградской области к оценке потребности Волгоградской области в государственных услугах, оказываемых за счет средств областного бюджета государственными учреждениями, подведомственными Облкоммолодёжи.

*Комитет образования и науки Волгоградской области (далее Облкомобразования)*

Структура подведомственных Облкомобразованию учреждений состоит из 93 учреждений (41 казенное, 45 бюджетных и 7 автономных): профессиональных образовательных учреждений, учреждений дополнительного профессионального образования, общеобразовательных учреждений, учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (детские дома), учреждений дополнительного образования.

Анализ формирования и исполнения государственных заданий профессиональных образовательных учреждений был проведен в ходе внешней проверки бюджетной отчетности и отдельных вопросов исполнения областного бюджета за 2016 год главным администратором средств областного бюджета – Облкомобразованием, в связи с чем в рамках настоящей проверки данный вопрос не рассматривался.

Ежегодная оценка потребности в оказании государственных услуг (работ) Волгоградской области и учета результатов оценки при формировании расходной части областного бюджета согласно Порядку № 253, Облкомобразования на 2016 год и 2017 год не проводилась.

Проверкой соответствия государственных услуг, оказываемых подведомственными Облкомобразованию организациями, основным видам деятельности организаций, предусмотренных их уставами, установлено, что в нарушение ст. 69.2 Бюджетного кодекса РФ (далее БК РФ) и п. 2. Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Волгоградской области и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного Постановление Администрации Волгоградской области от 30.12.2015   
№ 818-п (далее Положение № 818-п) государственные задания 3-х из 4-х общеобразовательных организаций, 24-х из 26-ти школ-интернатов, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, всех 4-х учреждений дополнительного образования, доведены на выполнение государственных услуг, не отнесённых в соответствии с уставами к основным видам деятельности этих учреждений.

Например, согласно уставу ГБУ ДО «Волгоградская станция детского и юношеского туризма и экскурсий» (далее Станция туризма) основным видом ее деятельности является реализация дополнительных общеобразовательных программ – дополнительных общеразвивающих программ. При этом государственное задание до Станции туризма доведено на 4 государственных работы, не относящиеся к основным видам её деятельности:

- по организации и проведению олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физкультурой и спортом, интереса к научной деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности;

- по методическому обеспечению образовательной деятельности;

- по созданию экспозиций (выставок) музеев, организация выездных выставок;

- по формированию, учету, изучению, обеспечению физического сохранения и безопасности музейных предметов, музейных коллекций.

По этим фактам должностное лицо Облкомобразования привлечёно КСП к административной ответственности.

*Комитет культуры Волгоградской области (далее Облкомкультуры)*

Структура подведомственных Облкомкультуры учреждений состоит из 25 учреждений (6 казенных, 18 бюджетных и 1 автономного), в том числе: концертные, театральные, архивные, музейные и библиотечные организации, агентство развития туризма и социокультурных проектов, учреждение, оказывающее издательские услуги, центр народного творчества, образовательное учреждение, реализующее программы высшего и среднего профессионального образования.

Оценка востребованности отдельных учреждений культуры проведена на предмет соблюдения предельных охранных норм выступлений музыкальных коллективов в концертах, установленных письмом Министерства культуры СССР от 12.05.1978 года   
№ 29-198 «О нормах выступлений артистов и дирижеров музыкальных коллективов и нормах постановок художественного персонала концертных организаций, музыкальных и танцевальных коллективов» (далее нормы выступления).

Установлено, что в структуру ГБУК «Волгоградская областная филармония» (далее Филармония) входят 9 творческих коллективов: Волгоградский академический симфонический оркестр (далее ВАСО), оркестр русских народных инструментов им. Калинина, хоровая капелла, ансамбли «Лазоревый цветок», «Царица», ансамбль песни, романса и инструментальной музыки «Вишневый сад», ансамбль народной и эстрадной песни им. Г. Пономаренко, инструментальный ансамбль Фолк–экспресс, отдел исполнительского искусства, в составе которого числится артист – концертный исполнитель (орган), которыми (за исключением ВАСО) при норме выступлений от 110 до 190 выступлений в год в 2016 году проведены концерты в количестве от 12 до 52 ед., что составляет менее 50% от охранных норм выступлений музыкальных коллективов в концертах. Несмотря на низкую загруженность коллективов Филармонии, выплата заработной платы практически в полном объеме осуществлена за счет средств субсидии на выполнение государственного задания. За счет средств от внебюджетной деятельности творческим коллективам Филармонии осуществлена выплата только надбавок стимулирующего характера в размере от 3% до 16% от расходов на оплату труда за счет бюджетных средств. Включение расходов на оплату труда в полном объеме в расчет нормативов финансового обеспечения при загруженности коллективов менее 50% от охранных норм выступлений свидетельствует о завышении базового норматива затрат, что подтверждается и самим Облкомкультуры при проведении его последующей корректировки путем применения коэффициента платности (0,17).

При норме выступлений в количестве не больше 190 выступлений в год, количество показов концертов и концертных программ ГНТБУК «Ансамбль Российского Казачества» (далее Ансамбль) в 2016 году составило всего 57 концертов (30%), что говорит о низкой востребованности Ансамбля.

О низкой приоритетности Ансамбля как учреждения Облкомкультуры для исполняемых им полномочий также свидетельствует недоведение Ансамблю государственного задания на создание новых концертов и концертных программ, предоставление Ансамблем только одной государственной услуги, а также отсутствие у Ансамбля государственного имущества для осуществления им уставной деятельности.

В результате в 2016 году расходы Ансамбля на аренду площадей для своих нужд составили 1 327,6 тыс. руб., в т.ч. за счет бюджетных средств 1 177,6 тыс. руб., за счет внебюджетных средств 150 тыс. руб., плановая стоимость единицы государственной услуги, предоставляемой Ансамблем, составила 909 руб., что почти в 5 раз выше стоимости аналогичной услуги, предоставляемой ГБУК «Волгоградская областная филармония» (далее Филармония), составляющей 184 рублей. При этом Филармония предоставляет ряд других государственных услуг, что в результате снижает её расходы в связи с экономией на административно-управленческом и вспомогательном персонале. С учетом этого в целях эффективного использования средств областного бюджета Облкомкультуры целесообразно рассмотреть вопрос о присоединении Ансамбля к Филармонии.

Кроме того, Ансамблем при доведённом государственном задании на «показ концертов и концертных программ» только на платной основе, в 2016 году осуществлена реализация 5660 билетов образовательным организациям для посещения 8 концертов учащимися на бесплатной основе, или 30% от общего количества реализованных билетов, в результате чего учреждением недополучено доходов на 566 тыс. рублей.

Аналогичная ситуация по предоставлению бесплатных билетов с целью выполнения государственного задания установлена и в других учреждениях культуры. Так, в 2016 году при отсутствии в Ведомственном перечне государственной услуги «по показу концертных программ» на бесплатной основе Облкомкультуры направлялись письма в Филармонию на выполнение мероприятий на условиях бесплатного показа без включения их в государственное задание, что противоречит ст. 69.2 БК РФ. На основании писем Облкомкультуры проведены 4 бесплатных концерта. Потери учреждения при проведении бесплатных концертов из расчета цены, сложившейся по итогам 2016 года за 1 билет на концертах Филармонии, составили как минимум 345,5 тыс. рублей.

Кроме того, Филармонией в 2016 году на основании писем сторонних организаций проведены 14 концертов на бесплатной основе в рамках приносящей доход деятельности, что противоречит п.4 ст.9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее Федеральный закон № 7-ФЗ) и п.3.2 Устава Филармонии, которыми установлено, что бюджетное учреждение вправе сверх установленного государственного задания оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотренным его учредительным документом, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых условиях при оказании одних и тех же услуг.

С учетом количества зрителей на указанных концертах 3643 чел. и среднегодового размера платы (цены) за 1 билет в рамках исполнения государственного задания, сложившейся по итогам 2016 года, Филармонией недополучен доход как минимум в сумме 267,4 тыс. рублей.

ГБУК «Волгоградский государственный Новый экспериментальный театр» (далее Театр) количественные и качественные показатели государственного задания в 2016 году были достигнуты и отражены в отчете о выполнении государственного задания с учетом бесплатных билетов (11880 шт., или 13% от общего количества реализованных билетов), выданных общественным организациям и иным организациям по договорам на безвозмездную благотворительную деятельность на основании приказа художественного руководителя Театра. Бесплатная выдача билетов привела к недополучению доходов Театром как минимум в сумме 4037,8 тыс. рублей. При этом объем субсидии на бесплатные билеты с учетом утвержденных нормативных затрат составил 2534,3 тыс. рублей.

ГБУК «Волгоградский театр юного зрителя» при исполнении государственного задания также недополучен доход от предоставления бесплатных и льготных билетов (1924 ед., или 4% от общего количества реализованных билетов) в сумме 333,7 тыс. рублей.

*Комитет здравоохранения Волгоградской области (далее Облздрав)*

Количество государственных учреждений здравоохранения составляет 137 (4 казённых, 110 бюджетных, 23 автономных).

Сеть государственных учреждений, осуществляющих предоставление медицинской помощи за счет средств областного бюджета, соответствует утверждаемым территориальным программам бесплатного оказания жителям Волгоградской области медицинской помощи (далее территориальная программа) нормативным объёмам медицинской помощи с учётом фактической обращаемости граждан. Государственные задания, доведённые Облздравом государственным учреждениям здравоохранения, выполнены на уровне 100 процентов.

В части медицинской помощи, предоставляемой за счет средств обязательного медицинского страхования (далее ОМС), следует отметить, что проводимыми КСП внешними проверками бюджетной отчетности и отдельных вопросов исполнения бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Волгоградской области, выявлялось невыполнение утверждённых территориальными программами объёмов амбулаторной медицинской помощи:

*Таблица № 1*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды амбулаторной медицинской помощи:** | **2016 год** | | | **1 полугодие 2017 года** | | |
| утверждено | выполнено | невыполнено, % | утверждено на год | выполнено | невыполнено, % |
| - с профилактическими и иными целями, посещений | 5895046 | 5682122 | -3,6 | 5879754 | 2901318 | -50,7 |
| - в неотложной форме, посещений | 1404777 | 976688 | -30,5 | 1401133 | 502515 | -64,1 |
| - в связи с заболеваниями, обращений | 4966889 | 4209286 | -15,3 | 4954006 | 2018828 | -59,2 |

Как видно из таблицы № 1, в наибольшей степени не выполняются объёмы амбулаторной медицинской помощи в неотложной форме.

В соответствии с территориальными программами амбулаторная медицинская помощь в неотложной форме - медицинская помощь, оказываемая при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострении хронических заболеваний без явных признаков угрозы жизни пациента.

Проведённым в ходе настоящей проверки исследованием причин невыполнения объёмов амбулаторной медицинской помощи в неотложной форме, установлено, что причиной этому послужил применяемый способ её оплаты.

В Волгоградской области с 2013 года для медицинских организаций, оказывающих неотложную амбулаторную помощь и имеющих прикрепленное население, выбран такой способ, когда помимо оплаты по счетам, выставленным за оказанную медицинскую помощь, применяется оплата по подушевому нормативу финансирования исходя из численности прикрепленных к учреждению здравоохранения лиц с применением показателей результативности деятельности медицинских организаций.

Доля объема оплаты амбулаторной медицинской помощи в неотложной форме по прикрепленному населению является преимущественной и в 2016-2017 годы составляет 81,3% от общих объемов амбулаторной помощи в неотложной форме.

Доля амбулаторной медицинской помощи в неотложной форме в общем объёме амбулаторной помощи составляет в 2016 году 12,9% в целом от общих объемов (от 0,2% до 36,3% в зависимости от учреждений), в 2017 году 13,1% в целом от общих объемов (от 4,1% до 31,4% в зависимости от учреждений).

При этом согласно методическим рекомендациями Минздрава России (от 24.12.2015 № 11-9/10/2-7938 на 2016 год, от 22.12.2016 № 11-8/10/2-8266 на 2017 год) по способам оплаты медицинской помощи за счет средств ОМС, расходы на медицинскую помощь, оказываемую в неотложной форме, в подушевой норматив финансирования на прикрепившихся лиц не включаются.

Следует отметить, что методика оценки результативности деятельности медицинских организаций, финансируемых по подушевому нормативу на обслуживаемое (прикрепившееся) застрахованное население, приведенная в приложении к Тарифным соглашениям в сфере ОМС Волгоградской области (на 2016 год – от 27.01.2016, на 2017 год – от 30.12.2016), построена таким образом, что даже при полном невыполнении доведенного объема медицинской помощи по прикрепленному населению, итоговый доход для медицинской организации будет уменьшен не более чем на 10%, что не стимулирует выполнение амбулаторной медицинской помощи в неотложной форме.

Примеры учреждений здравоохранения с невыполненными в наибольшей степени в 2016 году объёмами медицинской помощи в амбулаторных условиях в неотложной форме приведены в таблице № 2.

*Таблица № 2*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование учреждения | Объем амбулаторной медицинской помощи в неотложной форме по прикрепленному населению | | | | Оплата амбулаторной медицинской помощи по подушевому нормативу финансирования | | |
| план, посещения | | факт, посеще-ния | невыполнение плана, % | план,  тыс. руб. | факт,  тыс. руб. | невыпол-нение плана, % |
| первоначальный | окончательный |
| ГУЗ КБ СМП № 7 | 13724 | 13724 | 1800 | - 86,9 | 37 719,7 | 37 551,2 | -0,4 |
| ГБУЗ Быковская ЦРБ | 3463 | 3463 | 959 | - 72,3 | 45 018,2 | 44 270,6 | -1,7 |
| ГБУЗ Котельниковская ЦРБ | 32467 | 32467 | 4651 | - 85,7 | 62 375,6 | 61 194,6 | -1,9 |
| ГУЗ Больница № 16 | 16956 | 16956 | 9667 | - 43,0 | 36 164,4 | 35 237,5 | -2,6 |
| ГАУЗ КП № 3 | 21853 | 21853 | 10734 | - 50,9 | 34 979,7 | 35 808,3 | 2,4 |
| ГБУЗ г. Камышина Городская больница № 1 | 6125 | 6125 | 1826 | - 70,2 | 69 300,0 | 68 680,9 | -0,9 |
| ГБУЗ ЦРБ Ольховского муниципального района | 2209 | 2209 | 384 | - 82,6 | 25 374,4 | 24 625,5 | -3,0 |
| ГБУЗ ЦРБ Дубовского муниципального района | 3939 | 3939 | 1223 | - 69,0 | 39 375,9 | 38 394,7 | -2,5 |
| ГБУЗ Среднеахтубинская ЦРБ | 21022 | 21022 | 6380 | - 69,7 | 70 459,0 | 69 767,9 | -1,0 |
| ГБУЗ Фроловская ЦРБ | 24022 | 24022 | 7328 | - 69,5 | 60 093,4 | 58 655,2 | -2,4 |

Из таблицы № 2 видно, что значительное невыполнение объёмов амбулаторной медицинской помощи в неотложной форме не оказало существенного влияния на её оплату за счет средств ОМС.

**Формирование государственного задания**

Проверкой установлены многочисленные нарушения порядка формирования государственного задания, выразившиеся в несоблюдении сроков действия доводимого государственного задания, несоответствии ведомственных перечней государственных услуг и работ, утверждаемых органами исполнительной власти Волгоградской области, базовым (отраслевым) перечням, утверждаемых федеральным органами исполнительной власти, несоответствии доводимых государственных заданий до государственных учреждений выполняемым ими основным видам деятельности и т.п.

Согласно п.5 Положения № 818-п государственное задание утверждается на срок, соответствующий установленному законодательством Волгоградской области сроку составления и утверждения областного бюджета.

Согласно ст.8 Закона Волгоградской области от 11.06.2018 № 1694-ОД «О бюджетном процессе в Волгоградской области» проект областного бюджета составляется и утверждается сроком на три года - очередной финансовый год и плановый период.

В нарушение этого государственные задания бюджетных и автономных учреждений Облздрава и Облспорткомитета содержали показатели объёма государственных услуг только на очередной финансовый год, на плановый период показатели объёма государственных услуг отсутствовали.

По пояснениям Облздрава это обусловлено доведением комитетом финансов Волгоградской области лимитов бюджетных обязательств только на очередной финансовый год без показателей планового периода.

Аналогичное нарушение допущено Облспорткомитетом. Кроме того, в нарушение формы государственного задания, установленной Положением № 818-п, государственными заданиями, доведенными Облспорткомитетом до подведомственных учреждений, в проверенном периоде предусматривалась поквартальная и помесячная детализация срока его выполнения, возможного исходя из объёма финансового обеспечения.

Например, по государственной услуге «Спортивная подготовка по олимпийским видам спорта. Легкая атлетика», выполняемой ГБУ ВО «ЦСП по легкой атлетике» в первоначально доведенном государственном задании от 25.01.2016 на этапе начальной подготовки предусмотрена спортивная подготовка в 1 полугодии 122 человек, во втором 1 человека. Изменениями от 19.02.2016 предусмотрена спортивная подготовка в первом полугодии 122 человек, во втором 41 человека, изменениями от 01.07.2016 в первом полугодии 122 человек, в 3 квартале 122 человек, в 4 квартале 16 человек. Всего в государственное задание вносилось 7 изменений, согласно последнему от 14.12.2016 предусмотрена спортивная подготовка в 1 полугодии 122 человек, в 3 квартале 122 человек, в 4 квартале 134 человек. Согласно статистической форме 5-ФК «Сведения по организациям, осуществляющим спортивную подготовку» на начальном этапе подготовлено 134 спортсмена.

Нарушение, присущее всем проверенным главным распорядителям средств областного бюджета при формировании ведомственных перечней государственных услуг и работ, оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями Волгоградской области в качестве основных видов деятельности (далее ведомственный перечень), - это детализация, уточнение, добавление признаков и т.п. для государственных услуг в ведомственном перечне и государственных заданиях, не предусмотренных базовыми (отраслевыми) перечнями.

Например, при наличии в базовом перечне государственной услуги «Медицинская помощь в экстренной форме незастрахованным гражданам в системе ОМС» с отсутствующими условиями (формой) оказания, Облздравом в ведомственном перечне на 2017 год указанная государственная услуга отражена дважды. При чём для 4 стационарных учреждений здравоохранения установлены условия (форма) её оказания – «стационар», а для учреждения скорой медицинской помощи» условия (форма) её оказания не установлены.

Соответственно Облздравом допущено нарушение п. 1.3. Правил формирования (изменения) реестровых записей при формировании и ведении ведомственных перечней государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными учреждениями субъектов РФ, и структуры их уникального номера, включая правила формирования информации и документов для включения в указанные реестровые записи, утвержденные приказом Минфина России от 29.12.2014 № 174н (далее Правила № 174н), согласно которому одной реестровой записи базового (отраслевого) перечня соответствует одна реестровая запись ведомственного перечня.

Также это нарушило п. 3 Порядка формирования, ведения и утверждения ведомственных перечней государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными учреждениями Волгоградской области, утвержденного постановлением Администрации Волгоградской области от 22.04.2015 № 174-п (далее Порядок № 174-п), согласно которому ведомственные перечни должны быть сформированы в соответствии с базовым (отраслевым) перечнем.

По пояснениям Облздрава это обусловлено разными особенностями предоставления указанной государственной услуги в стационарных условиях и вне медицинской организации, установленными соответствующими порядками оказания медицинской помощи, утверждёнными Минздравом России.

Аналогично в Облкомсоцзащиты в нарушение п. 1.3. Правил № 174н одной реестровой записи базового (отраслевого) перечня соответствует не одна реестровая запись ведомственного перечня, а две-три, что согласно пояснениям Облкомсоцзащиты обусловлено различными порядками предоставления одних и тех же социальных услуг в связи с различными категориями обслуживаемых граждан и специфики деятельности подведомственных комитету организаций. Например, государственная услуга «Предоставление социального обслуживания в полустационарной форме» базового перечня дважды записана в ведомственном перечне и различается только порядками предоставления социальных услуг, утверждёнными Облкомсоцзащиты, в одном случае гражданам пожилого возраста и инвалидам в целях социальной реабилитации, в другом случае - гражданам пожилого возраста и инвалидам в целях социально-медицинской реабилитации.

Облспорткомитетом при наличии в базовом и ведомственном перечнях недетализированной по видам спорта государственной услуги «Реализация дополнительных предпрофессиональных программ в области физической культуры и спорта» доведение её до учреждений осуществлялось с детализацией по видам спорта. Например, для ГАУ ВО ДО «ДЮСШ по зимним видам спорта» эта государственная услуга доведена отдельно по разным видам спорта с соответствующей припиской к наименованию: «фигурное катание на коньках» и «хоккей».

Соответственно базовые нормативы затрат рассчитывались по каждой детализированной государственной услуге в целях учёта различных условий и специфики её оказания. Например, для государственной услуги «Медицинская помощь в экстренной форме незастрахованным гражданам в системе ОМС» величина базового норматива затрат для учреждения скорой медицинской помощи на 2017 год утверждена в размере 982 рубля, а для стационарных учреждений здравоохранения в размере 33662,36 рубля.

Следует указать, что в связи с изменениями в БК РФ (Федеральный закон от 18.07.2017 № 178-ФЗ), с 01.01.2018 из статьи 69.2 БК РФ исключаются положения, согласно которым ведомственные перечни государственных услуг и работ должны соответствовать базовым (отраслевым) перечням государственных услуг и работ, утверждённым федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленных сферах деятельности. Следовательно, вышеуказанные нарушения (и далее по тексту) в части несоответствия ведомственных перечней государственных услуг базовым перечням с 01.01.2018 утратят свою актуальность.

В нарушение п.6 Положения № 818-п:

- Облкоммолодёжи государственные задания до 2 подведомственных учреждений (Центр Славянка и ГБУ Волгоградской области «Центр молодёжной политики») сформированы с показателями качества и объёма, не соответствующими ведомственному перечню;

- Облкомобразования до 4 учреждений дополнительного образования доведены государственные задания на оказание 2 государственных услуг и выполнение 4 государственных работ, отсутствующих в ведомственном перечне Облкомобразования, в том числе 2 государственных работ (по созданию экспозиций (выставок) музеев, организация выездных выставок; по формированию, учету, изучению, обеспечению физического сохранения и безопасности музейных предметов, музейных коллекций), доведённых до Станции детского туризма, которые отсутствуют в базовом перечне Минобрнауки России и не отнесены к сфере деятельности Облкомобразования. Указанные государственные работы отнесены к виду деятельности «культура, кинематография, туризм», базовый перечень по которому утверждает Минкультуры России;

- Облкомобразования до ГКОУ «Волгоградский центр образования детей-инвалидов» доведено государственное задание на оказание 3 государственных услуг, отсутствующих в ведомственном перечне Облкомобразования.

Кроме того, в нарушение п.3 Порядка № 174-п:

- государственная работа «Организация и проведение консультативных, методических, профилактических и противоэпидемических мероприятий по предупреждению распространения ВИЧ-инфекций», предусмотренная в ведомственном перечне Облздрава, не содержит ни показателей качества, ни показателей объема, тогда как базовым перечнем для этой государственной работы предусмотрен только показатель качества «удовлетворенность потребителей оказанной государственной услугой» с единицей измерения «процент», показатель объема не предусмотрен. Однако, в нарушение п. 6 Положения № 818-п государственное задание на эту работу доведено Облздравом с показателем объема, но без показателя качества;

- в 5 случаях Облкомсоцзащиты при формировании ведомственного перечня допущены технические ошибки (наименования и содержание государственных услуг в ведомственном перечне не соответствуют базовому перечню), которые устранены в ходе проверки;

- наименование государственной услуги «Прокат кино и видеофильмов» в ведомственном перечне Облкомкультуры не соответствует наименованию в базовом перечне «Показ кинофильмов» на закрытой и на открытой площадках;

- государственная услуга «показ концертов и концертных программ», предусмотренная в ведомственном перечне и доведённая Облкомкультуры до Ансамбля, не содержит возможности ее оказания на бесплатной основе, а также объемный показатель «количество публичных выступлений (единиц)», который предусмотрен базовым (отраслевым) перечнем. Вместе этого Ансамблю установлен объёмный показатель «число зрителей», фактически не характеризующий интенсивность деятельности учреждения, использование его творческих ресурсов, эксплуатацию костюмов, музыкальных инструментов, так как данный показатель можно выполнить, показав 1 выездной концерт (например, на стадионе) или 100 концертов в зависимости от вместимости зала.

Аналогичная ситуация с неверным выбором Облкомкультуры количественных и качественных показателей государственных заданий сложилась и в других государственных учреждениях культуры: «Волгоградский театр юного зрителя», Филармонии, Театре.

Во исполнение предложений КСП Администрация Волгоградской области письмом от 04.12.2017 № 08-9/16053 сообщила, что формирование государственных заданий государственным учреждениям культуры на 2018 года будет осуществлено с учетом взаимосвязи количественных и качественных показателей «Количество публичных выступлений» и «Средняя заполняемость зала».

Облздравом принят отчёт о выполнении ГБУЗ «Волгоградский клинический центр медицинской реабилитации» (далее ВОКЦМР) государственного задания за 2016 год и 1 полугодие 2017 года (далее отчёт) сформированный из показателей объёма, не соответствующих показателям объёма, установленных государственным заданием.

Так, на 2016 год государственное задание доведено Облздравом на выполнение 2 государственных услуг согласно утверждённому ведомственному перечню на проведение углубленных медицинских обследований:

1. спортсменов спортивных сборных команд субъекта РФ в количестве 5637 осмотров;
2. спортсменов субъекта РФ в количестве 297271 спортсменов.

Согласно отчёту государственное задание выполнено в полном объёме, при этом отчёт сформирован ВОКЦМР исходя из 302908 посещений, а не количества осмотров или человек, что свидетельствует о недостатках контроля со стороны Облздрава за выполнением государственного задания.

Заявляемая КОР в Облкомобразования потребность в контрольных цифрах приема на обучение по профессиям и специальностям за счет бюджетных ассигнований по специальности «Физическая культура» и соответственно количественные показатели доведённого Облкомспортом до КОР государственного задания на 2016 год значительно превышает реальную потребность Волгоградской области в специалистах с этим образованием.

Так, при заявках учреждений физической культуры и спорта, на основании которых сформировано государственное задание, на подготовку 100 специалистов в 2016 году и 85 специалистов в 2017 году, количество вакансий у подавших заявки работодателей составляло на 31.12.2015 - 2, на 31.12.2016 – 10.

**Финансовое обеспечение выполнения государственного задания**

***1. Системные нарушения***

Согласно п. 8 Положения № 818-п объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, индивидуальных затрат, связанных с выполнением работ (либо нормативных затрат, связанных с выполнением работ), с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за государственным учреждением или приобретенного им за счет средств, выделенных государственному учреждению учредителем на приобретение такого имущества, в том числе земельных участков (за исключением имущества, сданного в аренду или переданного в безвозмездное пользование) (далее имущество учреждения), затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения.

Определение объема финансового обеспечения выполнения государственного задания п.9 Положением № 818-п должно производиться по следующей формуле № 1:

 *(формула № 1)*

О - объем финансового обеспечения выполнения государственного задания;

Ni - нормативные затраты на оказание i-й государственной услуги, включенной в ведомственный перечень;

Vi - объем i-й государственной услуги, установленной государственным заданием;

Ri - индивидуальные затраты на выполнение i-й работы (либо нормативные затраты на выполнение i-й работы), включенной в ведомственный перечень;

Pi - размер платы (тариф и цена) за оказание i-й государственной услуги, предоставляемой за плату в рамках государственного задания;

Z - затраты на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения;

S - затраты на содержание имущества учреждения, не используемого для оказания государственных услуг (выполнения работ) и для общехозяйственных нужд (далее именуется - не используемое для выполнения государственного задания имущество);

K - коэффициент выравнивания, который учитывает объем бюджетных ассигнований и доведенных лимитов бюджетных обязательств (введённый в формулу постановлением Администрации Волгоградской обл. от 26.12.2016 № 717-п), то есть должен быть ниже единицы.

Необходимо отметить противоречия указанной формулы.

Так, в соответствии с п.10 Положения № 818-п нормативные затраты определяются на основе базовых нормативов затрат и корректирующих коэффициентов к базовым нормативам затрат (далее корректирующие коэффициенты) с соблюдением общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных услуг, применяемых при расчете объема финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственным учреждением в соответствующих сферах деятельности (далее общие требования), утверждаемых федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности.

Однако, согласно п. 34 Положения № 818-п финансовое обеспечение выполнения государственного задания осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в областном бюджете на указанные цели, а также доведенных до главных распорядителей средств областного бюджета лимитов бюджетных обязательств.

Учитывая, что Положением № 818-п предусмотрено определение объёма субсидии для финансового обеспечения государственного задания исходя из утверждённых объёмов государственного задания и нормативных затрат, главные распорядители бюджетных средств фактически не имели инструментария для соблюдения вышеуказанного в п. 34 Положения № 818-п ограничения при выделяемых не в полном объёме в начале финансового года лимитов бюджетных обязательств.

В связи с этим в 2016 году приведение объёмов финансового обеспечения государственного задания к объёмам лимитов бюджетных обязательств осуществлялось различными главными распорядителями средств областного бюджета путём изменения различных составляющих формулы № 1, т.е. с применением различных подходов. Например, Облздравом в целях соблюдения лимитов бюджетных обязательств многократно изменялись нормативные затраты, Облспорткомитетом и Облкомобразования применялся отраслевой корректирующий коэффициент, а также многократно изменялся срок выполнения государственного задания.

Отдельными главными распорядителями, начиная с 2017 года (а Облкомсоцзащиты с 2016 года), обеспечение соответствия объёма финансового обеспечения государственного задания объёму доведённых лимитов стало осуществляться с использованием коэффициента выравнивания, значение которого определялось как отношение объёма финансового обеспечения, соответствующего объёму доведённых лимитов бюджетных обязательств, к объёму финансового обеспечения, исчисленного исходя из нормативных затрат.

То есть вышеуказанная формула № 1 фактически послужила для ряда главных распорядителей средств областного бюджета не для определения объёма финансового обеспечения государственного задания, а для определения коэффициента выравнивания.

Следует отметить, что при различных подходах главных распорядителей бюджетных средств к обеспечению соответствия объёма финансового обеспечения государственного задания объёму доведённых лимитов, к полномочиям комитета финансов Волгоградской области, предусмотренным Положением о комитете, утверждённым постановлением Губернатора Волгоградской области от 08.04.2014 № 309, отнесена реализация в Волгоградской области единой финансовой и бюджетной политики и общее руководство организацией финансов.

Кроме того, финансовое обеспечение, исчисленное исходя из нормативных затрат, фактически доводилось главными распорядителями бюджетных средств до уровня потребности конкретного учреждения, в результате чего фактические расходы на одну и ту же государственную услуг, выполняемую разными учреждениями, значительно различались.

Соответственно идеология Положения № 818-п, предусматривающая равные содержание и условия предоставления государственных услуг и работ потребителям не выдерживалась, что подробнее в разрезе главных распорядителей средств областного бюджета изложено ниже.

*Облздрав*

Базовые нормативы затрат в 2016 году при определении нормативных затрат на выполнение государственных услуг не применялись, так как по пояснениям Облздрава их применение не представлялось возможным в связи с отсутствием коэффициента выравнивания.

Фактически Облздравом в 2016 году утверждались индивидуальные нормативные затраты для каждого подведомственного учреждения к соглашению о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), и к каждому из дополнительных соглашений, заключенных в связи с изменением лимитов бюджетных обязательств, доводимых Облздраву в течение 2016 года.

Например, для оказываемых ГБПОУ «Волгоградский медицинский колледж» (далее ВМК) государственных услуг нормативные затраты в 2016 году утверждались 16 раз.

Более чем ежемесячное изменение нормативных затрат без аналогичного изменения норм материальных, технических и трудовых ресурсов, используемых для оказания государственной услуги, свидетельствует о том, что нормативные затраты фактически таковыми не являлись и соответственно не могли применяться при определении объёма финансового обеспечения государственного задания. Фактически нормативные затраты, исчисленные исходя из меняющегося объема финансового обеспечения государственного задания, выполняли лишь формальную роль (то есть свидетельствовали лишь о своём наличии).

С 2017 года расчет нормативных затрат осуществляется исходя из базовых нормативов затрат и применяемых к нему корректирующих коэффициентов. Нормативные затраты в течение года не изменяются, а объем финансового обеспечения в соглашениях на предоставление субсидии меняется путём применения коэффициента выравнивания, включенного в формулу № 1 постановлением Администрации Волгоградской области от 26.12.2016 № 717-п, вступившим в силу с 26.12.2016.

Согласно п.9 Положения № 818-п значение коэффициента выравнивания определяется в порядке, установленном главным распорядителем средств областного бюджета. Облздравом соответствующий порядок утверждён приказом от 10.07.2017 № 1826 (далее порядок № 1826), которым предусмотрено, что коэффициент выравнивания определяется отдельно по каждому учреждению с учетом объемов бюджетных ассигнований и доведенных лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных Облздравом на предоставление субсидий на финансовое обеспечение выполнения ими государственного задания в зависимости от территориальной расположенности учреждения, транспортной доступности, уровня и структуры заболеваемости населения, материально-технической оснащенности, штатной численности. При этом какой-либо нормативный акт, определяющий степень влияния каждого из этих критериев на уровень коэффициента для конкретного учреждения, отсутствует.

Согласно порядку № 1826 значение коэффициента рассчитывается как отношение лимитов бюджетных обязательств к расчётному объёму финансового обеспечения государственного задания в соответствии с формулой № 1 без учёта коэффициента выравнивания.

При этом, если для «знаменателя» существуют соответствующий порядок расчета, то для объема лимитов в «числителе» соответствующие расчеты невозможны, поскольку доведение лимитов бюджетных обязательств до отдельных бюджетных и автономных учреждений, выполняющих государственное задание, действующим законодательством не предусмотрено, и соответственно утверждение какой-либо методики определения объёма лимитов для конкретного бюджетного или автономного учреждения не будет отвечать требованиям бюджетного законодательства.

По пояснениям Облздрава объем лимитов для каждого учреждения в условиях недостаточного бюджетного финансирования определялся исходя из необходимости оплаты первоочередных расходов, в связи с чем, для различных учреждений применялся разный коэффициент выравнивания. Например, в течение 1 полугодия 2017 года для финансового обеспечения государственной услуги «Специализированная медицинская помощь (за исключением ВМП), не включенная в базовую программу ОМС, по профилю венерология»:

для ГБУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер» на 31.12.2016 - 0,175, на 28.02.2017 - 0,184, на 05.04.2017 - 0,352;

для ГБУЗ «Волгоградская областная клиническая больница» на 31.12.2016 - 0,121, на 05.04.2017 - 0,279, на 03.05.2017 - 0,427, на 02.06.2017 - 0,427.

В результате одинаковая государственная услуга, оказываемая разными учреждениями, финансово обеспечивается по разному.

Из предусмотренных п. 19 и п. 20 Положения № 818-п корректирующих коэффициентов для расчета нормативных затрат на оказание государственной услуги, Облздравом применялись территориальный корректирующий коэффициент по затратам на оплату труда и территориальный корректирующий коэффициент по затратам на коммунальные услуги и на содержание недвижимого имущества, отраслевой корректирующий коэффициент был установлен равным 1.

Согласно п. 20 Положения № 818-п значение территориального корректирующего коэффициента рассчитывается в соответствии с Общими требованиями, согласно которым территориальные коэффициенты:

по затратам на оплату труда рассчитываются как соотношение между среднемесячной начисленной заработной платой в целом по экономике по субъекту РФ (федеральному округу, муниципальному образованию), на территории которого оказывается услуга, и среднемесячной начисленной заработной платой в целом по экономике по субъекту РФ, данные по которому использовались для определения базового норматива затрат на оказание государственной услуги;

по затратам на коммунальные услуги и на содержание недвижимого имущества рассчитываются как соотношение между суммой затрат на коммунальные услуги и на содержание объектов недвижимого имущества, необходимого для выполнения государственного задания, определяемых в соответствии с натуральными нормами, ценами и тарифами на данные услуги, в субъекте РФ (федеральном округе, муниципальном образовании), на территории которого оказывается услуга, и суммой затрат на коммунальные услуги и на содержание объектов недвижимого имущества, необходимого для выполнения государственного задания, в субъекте РФ (федеральном округе, муниципальном образовании), данные по которому использовались для определения базового норматива затрат на оказание государственной услуги.

Фактически территориальность оказания государственной услуги учтена только в отношении затрат на коммунальные услуги и на содержание недвижимого имущества, а коэффициент по затратам на оплату труда фактически учитывает не территориальность (так как система оплаты труда едина для всех государственных учреждений здравоохранения Волгоградской области, соответственно мало зависит от территории), а сложившуюся штатную численность работников государственных учреждений.

Например, для государственной услуги «Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (очная)», оказываемой ГБУЗ «Территориальный центр медицины катастроф Волгоградской области» (далее ТЦМК), определение нормативных затрат осуществлено исходя из территориального коэффициента по затратам на оплату труда равного 1,306709 и территориального коэффициента по затратам на коммунальные услуги и на содержание недвижимого имущества равного 0,943375, а оказываемой ВМК, эти коэффициенты равны 0,998137 и 1,000346 соответственно.

Коэффициент по затратам на коммунальные услуги и на содержание недвижимого имущества выше для ВМК в связи с особенностями инфраструктуры, а именно наличием филиалов за пределами Волгограда.

Коэффициент по затратам на оплату труда установлен в большем значении для ТЦМК, так как у него выше расчётные затраты на оплату труда для оказания государственной услуги (Таблица № 3).

*Таблица № 3*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | Объем государствен-ного задания, человеко-часы | Расчётные затраты, руб. | | Расчётные затраты на 1 услугу, руб. | |
| всего | в том числе на оплату труда работников, непосредственно связанных с оказанием государственной услуги | всего | в том числе на оплату труда работников, непосредственно связанных с оказанием государственной услуги |
| ВМК | 197568 | 5372183,46 | 2897150,64 | 27,19 | 14,66 |
| ГБУЗ ТЦМК | 1200 | 53734,46 | 34020,32 | 44,78 | 28,35 |
| итого | 198768 | 5425917,46 | 231170,96 |  |  |

Согласно таблице № 3 расчётные затраты на оказание одинаковой государственной услуги у ВМК (27,19 руб.) в 1,6 раза ниже затрат ТЦМК (44,78 руб.), главным образом за счёт расходов на оплату труда работников, непосредственно связанных с оказанием государственной услуги, составляющих в ВМК – 14,66 руб., ТЦМК – 28,35 рублей.

Базовый норматив затрат, определяемый как отношение общего объёма затрат к общему объёму государственного задания, составил 27,3 руб., в том числе на заработную плату работников, непосредственно связанных с оказанием государственной услуги, - 14,75 рублей. Соответственно размер нормативных затрат (без применения территориального корректирующего коэффициента) не покроет расчетные затраты у ТЦМК и будут излишни для ВМК.

В связи с этим для ТЦМК применяется повышающий территориальный коэффициент на оплату труда, а для ВМК понижающий. То есть территориальный коэффициент учитывает не территориальность оказания государственной услуги, а действующее штатное расписание этих учреждений, что свидетельствует не о нормативном формировании финансового обеспечения государственного задания, а от фактически сложившейся структуры учреждения.

*Облкомсоцзащиты*

Приказом Облкомсоцзащиты от 09.12.2016 № 1663 утверждён Порядок организации работы по формированию и финансовому обеспечению выполнения государственных заданий для государственных организаций социального обслуживания, подведомственных комитету (далее Порядок № 1663), которым предусмотрено, что нормативные затраты на оказание государственных услуг в соответствии с абзацем 4 пункта 2 «Общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных услуг в сфере социальной защиты населения, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственным учреждением», утверждённых приказом Минтруда России от 13.07.2015 № 455н (далее общие требования в сфере социальной защиты), рассчитываются с учетом методических [рекомендаций](consultantplus://offline/ref=754F32F147C6084D9ED0A38BA47863BC976569EECF11E9ABEDBE978494367BB5057C0E6DB13800D1H5V3O) по расчету подушевых нормативов финансирования социальных услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 01.12.2014 № 1285 (далее постановление Правительства РФ № 1285).

Согласно постановлению Правительства РФ № 1285 подушевые нормативы рассчитывались по каждой государственной услуге как средневзвешенная величина, путём деления фактических расходов на общее количество оказанных социальных услуг (на 2016 год исходя из показателей 2014 года, на 2017 год исходя из показателей 2015 года), с применением индекса роста цен (тарифов).

Согласно пояснительной записке Облкомсоцзащиты подушевые нормативы, определенные в соответствии с постановлением Правительства РФ № 1285, являются базовыми нормативами затрат, которые утверждены и согласованы с комитетом финансов Волгоградской области согласно п. 18 Положения № 818-п.

Корректирующие коэффициенты (территориальные и отраслевые) при расчете нормативных затрат на оказание государственных услуг не применялись.

По пояснениям Облкомсоцзащиты отсутствие в расчётах отраслевого коэффициента обусловлено тем, что во исполнение п.27 общих требований в сфере социальной защиты до настоящего времени Минтрудсоцзащиты РФ не установлены, а территориальные коэффициенты не применялись поскольку в части оплаты труда не обеспечивают достижение целевых показателей уровня средней заработной платы отдельных категорий работников, предусмотренных «дорожной картой», а в части коммунальных услуг и содержания недвижимого имущества географические особенности Волгоградской области не могут оказывать влияние на значения натуральных норм.

В связи с этим нормативные затраты должны быть равны базовым нормативам затрат. Однако, утверждённые Облкомсоцзащиты размеры нормативных затрат на 2016-2017 годы, базовым нормативам затрат не соответствуют. По пояснениям Облкомсоцзащиты утверждённые этими приказами нормативные затраты фактически ими не являются, а являются потребностью учреждений в финансовом обеспечении выполнения государственного задания.

В ходе проверки комитетом издан приказ от 28.09.2017 № 1582, которым слово «нормативные затраты», заменено словом «затраты». Таким образом, в настоящее время в Облкомсоцзащиты отсутствуют нормативные затраты, наличие которых предусмотрено п.11 Положения № 818-п.

По пояснениям Облкомсоцзащиты базовые нормативы затрат не отражают реальную потребность (которая может быть как меньше, так и больше) в расходах организаций для выполнения государственного задания, в связи с чем для приведения объёма финансового обеспечения, рассчитанного исходя из базовых нормативов затрат, к потребности учреждений применяются коэффициенты выравнивания. То есть нормативный способ финансового обеспечения государственного здания фактически не применялся.

Так, Порядком расчёта коэффициента выравнивания, утверждённым приказом Облкомсоцзащиты от 30.12.2016 № 1907 (далее Порядок № 1907), установлено 2 коэффициента выравнивания:

КБА – по отношению к бюджетным ассигнованиям;

КЛБО – по отношению к лимитам бюджетных обязательств.

Согласно Порядку № 1907 коэффициенты выравнивания рассчитываются по каждой организации, подведомственной комитету, которой утверждается государственное задание, как отношение объема бюджетных ассигнований и объема лимитов бюджетных обязательств к расчетному объёму бюджетных ассигнований, необходимому для выполнения государственного задания (с учетом затрат на уплату налогов на имущество и затрат на содержание имущества, не используемого для оказания государственных услуг), определённому исходя из базовых нормативов затрат по формулам № 2 и № 3:

КБА = ОБА/(∑Ni х Vi + ∑Ri - ∑Pi х Vi + Z + S), *(формула № 2)*

КЛБО = ОЛБО/(∑Ni х Vi + ∑Ri - ∑Pi х Vi + Z + S), где: *(формула № 3)*

Согласно Порядку № 1907:

ОБА – объем бюджетных ассигнований, предусмотренных в областном бюджете на финансовое обеспечение выполнения государственного задания;

ОЛБО – объем лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных в областном бюджете на финансовое обеспечение выполнения государственного задания;

Фактически ОБА является необходимым объёмом финансового обеспечения государственного задания, рассчитанным для каждого учреждения исходя из сложившейся структуры учреждения, что подтверждается тем, что для тех учреждений, которым недостаточно средств для выполнения государственного задания, исчисленных из базовых нормативов затрат, применяются повышающие коэффициенты выравнивания, а для тех, у кого излишне средств – понижающие коэффициенты выравнивания, то есть указанный коэффициент выполняет иную роль, нежели заявленная в Положении № 818-п и фактически приводит расчётный из базовых нормативов объём финансового обеспечения государственного задания к потребности учрежений.

ОЛБО является возможным объёмом финансового обеспечения государственного задания, сформированным для каждого учреждения в пределах доведённых до Облкомсоцзащиты лимитов бюджетных обязательств.

Расчёт КБА на 2017 год на примере домов-интернатов для престарелых и инвалидов (далее ДПИ) приведён в приложении № 4.

Основной причиной недостатка или излишка объёма средств, определённого исходя из базового норматива затрат, для выполнения государственного задания разными учреждениями является их различная нормативная штатная численность, утверждаемая приказами Облкомсоцзащиты для каждого учреждения, которая приводит к разной расчётной потребности в расходах на единицу государственной услуги, например, для 5 домов-интернатов для престарелых и инвалидов (далее ДПИ), выполняющих одинаковую государственную услугу (таблица № 4).

*Таблица № 4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ДПИ | Гос/задание | Базовые нормативы затраты на 1услугу, руб. | | | | Расчётная потребность в расходах на 1 услугу, руб. | | | |
| всего | 211 | 213 | прочие | всего | 211 | 213 | прочие |
| Абганеровский | 80 | 337888,9 | 174159,72 | 51874,83 | 111854,35 | 379912,76 | 206406,3 | 62334,7 | 111171,76 |
| Даниловский | 80 | 468123,5 | 275443,88 | 83184,05 | 109495,57 |
| Заплавинский | 89 | 335810,28 | 173718,61 | 52463,02 | 109628,65 |
| Палласовский | 95 | 332469,42 | 170368,61 | 51451,32 | 110649,49 |
| Харьковский | 70 | 399283,23 | 223620,77 | 67533,47 | 108128,99 |

Исходя из размера базового норматива затрат и общего количества услуг, потребность в ассигнованиях для этих ДПИ должна составлять 139,9 млн. руб., что на 17,4 млн.руб., или на 11,1% меньше потребности, исчисленной с учётом нормативной численности.

Следует отметить, что рекомендуемыми нормативами штатной численности организаций, представляющих социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания, утверждёнными приказом Минтрудсоцзащиты от 24.11.2014 № 940н, предусмотрена зависимость структуры и количества штатной численности от коечного фонда организации, равному объёму государственного задания.

Фактически нормативная штатная численность утверждена приказами Облкомсоцзащиты для каждого учреждения и не зависит от коечного фонда (таблицы № 5 и № 6).

*Таблица № 5*

| Наименование ДПИ | Кол-во коек (объем гос/задания, получатели) | Нормативная штатная численность, утверждённая приказами Облкомсоцзащиты, всего | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| всего | врачи | средний медицинский персонал | младший медицинский персонал | социальные работники | прочие работники |
| Абганеровский | 80 | 74 | 1,5 | 9,5 | 14 | 0 | 49 |
| Даниловский | 80 | 98 | 0 | 15,5 | 12 | 0,5 | 70 |
| Заплавинский | 89 | 71,5 | 1 | 8,5 | 18,5 | 0,5 | 43 |
| Палласовский | 95 | 74 | 0 | 8,5 | 14 | 1 | 50,5 |
| Харьковский | 70 | 69 | 2 | 8,5 | 11 | 0 | 47,5 |

*Таблица № 6*

| Наименование ДПИ | Кол-во коек (объем гос/задания, получатели) | Нормативная штатная численность, утверждённая приказами Облкомсоцзащиты, на 1 койку (1 государственную услугу) | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| всего | врачи | средний медицинский персонал | младший медицинский персонал | социальные работники | прочие работники |
| Абганеровский | 80 | 0,925 | 0,019 | 0,119 | 0,175 | 0 | 0,613 |
| Даниловский | 80 | 1,225 | 0 | 0,194 | 0,15 | 0,006 | 0,875 |
| Заплавинский | 89 | 0,803 | 0,011 | 0,096 | 0,208 | 0,005 | 0,483 |
| Палласовский | 95 | 0,779 | 0 | 0,089 | 0,147 | 0,01 | 0,532 |
| Харьковский | 70 | 0,986 | 0,029 | 0,121 | 0,157 | 0 | 0,679 |

Согласно дополнительной информации Облкомсоцзащиты, представленной к формировании настоящего отчёта, различная нормативная штатная численность медицинского персонала обусловлена их отсутствием в связи с низким уровнем кадровой обеспеченности муниципальных образований квалифицированными специалистами.

Вместе с тем Порядок предоставления социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания гражданам пожилого возраста и инвалидам, частично или полностью утратившим способность к самообслуживанию, в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, утверждённый приказом комитета от 17.02.2015 № 310, не предусматривает какую-либо дифференциацию в объёмах, составах, стандартах социальных услуг в зависимости от конкретного ДПИ, что свидетельствует о различном кадровом и соответственно финансовом обеспечении одинаковой государственной услуги, что не соответствует механизму реализации государственной политики по развитию конкуренции в части обеспечения возможности участия в оказании социальных услуг негосударственным организациям на недискриминационной основе.

Необходимо отметить, что в течение 2017 года изменение объёмов финансового обеспечения государственных заданий в соглашениях на предоставление субсидий осуществлялось без соответствующего изменения базовых нормативов затрат, коэффициентов выравнивания и других составляющих формулы № 1, что нарушает п. 9 Положения № 818-п, так как не позволяет установить, какая из составляющих формулы № 1 повлияла на изменение размера субсидии.

По пояснениям Облкомсоцзащиты в условиях сложной экономической ситуации на территории Волгоградской области, когда Облфином бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся не в полном объеме от заявленной потребности, еженедельно уменьшаются на сумму экономии бюджетных средств, полученной по результатам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Волгоградской области, или уменьшаются без предварительного уведомления главного распорядителя бюджетных средств (учредителя государственных бюджетных и автономных учреждений) утверждение коэффициента выравнивания при каждом изменении размера бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств нецелесообразно из-за высокой трудоемкости расчетов.

Вместе с тем это нарушает принципы формирования объёма финансового обеспечения государственного задания, а также условия соглашений о финансовом обеспечении государственных заданий между Облкомсоцзащиты и государственными учреждениями, согласно которым объем субсидии определяется:

на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, индивидуальных затрат (и (или) нормативных затрат), связанных с выполнением работ;

с учетом нормативных затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного имущества, закрепленного за учреждением или приобретенного учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, в том числе земельных участков (за исключением имущества, сданного в аренду или переданного в безвозмездное пользование), и затрат на уплату налогов, в качестве объектов налогообложения по которым признается имущество учреждения.

В 2016 году изменения объёмов субсидий в соглашениях на финансовое обеспечение государственных заданий не осуществлялось, поскольку эти соглашения не содержали конкретного размера субсидии, что нарушало п. 37 Положения № 818-п, согласно которому соглашение определяет права, обязанности и ответственность сторон, в том числе объем и периодичность перечисления субсидии в течение финансового года.

Установлены 2 случая уменьшения объема субсидии в 2017 году в течение срока выполнения государственного задания без соответствующего изменения государственного задания, что нарушает п.35 Положения № 818-п.

Уменьшение объёма субсидий обусловлено уменьшением лимитов бюджетных обязательств Облкомсоцзащиты на сумму экономии бюджетных средств, полученной по результатам проведённых бюджетными учреждениями закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Волгоградской области в соответствии с п. 9.5 [Порядка](consultantplus://offline/ref=40CCB83C9E2DC9E8F4D1AE5114D240FE96F3081E92BE103548DB3868A2DAF1E7829E37365B0ECC684733482AyB6FM) составления и ведения сводной бюджетной росписи областного бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств областного бюджета, утверждённого приказом министерства финансов Волгоградской области от 28.10.2014 № 407.

В связи с этим письмом Облкомсоцзащиты от 30.05.2017 № 34-10-21/1552 в адрес Облфина направлен запрос о разъяснении сложившейся ситуации, а также предложен вариант её решения:

- правомерно ли уменьшение лимитов бюджетных обязательств на сумму указанной экономии по субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, так как лимиты бюджетных обязательств доведены до комитета (как до получателя бюджетных средств), а заказчиком выступает бюджетное учреждение, не являющееся получателем лимитов бюджетных обязательств;

- предлагает исключить из общей суммы указанной экономии бюджетных средств суммы экономии, полученной бюджетными учреждениями.

До настоящего времени ответ на это письмо не получен.

*Облспорткомитет*

Согласно Методическим рекомендациям для органов государственной власти субъектов РФ в области физической культуры и спорта и органов местного самоуправления по переходу на нормативно-подушевое финансирование организаций, осуществляющих спортивную подготовку, утвержденным Минспортом РФ 08.12.2015, базовые нормативы затрат в сфере физической культуры и спорта утверждаются Минспортом РФ и определяются в соответствии с требованиями федеральных стандартов спортивной подготовки по видам спорта и содержат полный комплекс ресурсов, необходимых для обеспечения полноценной подготовки спортсменов. Согласно этим методическим рекомендациям базовые нормативы предназначены для использования в своей деятельности органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, руководителями и специалистами физкультурно-спортивных организаций.

В связи с этим Облкомспортом используются значения базовых нормативов затрат на оказание государственных услуг в сфере физической культуры и спорта, утвержденные Министром спорта РФ 29.07.2015.

Учитывая, что выделение ассигнований из областного бюджета осуществлялось в недостаточных объёмах для финансового обеспечения учреждений спорта, исчисленного на основании вышеуказанных базовых затрат, Облкомспортом при расчёте нормативных затрат использовался отраслевой корректирующий коэффициент (Котр2), после применения которого размер нормативных затрат значительно понижался, например (Таблица № 7):

*Таблица № 7*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Государственная услуга по спортивной подготовке | Размер базового норматива затрат, утверждённый Министром спорта РФ, тыс. руб. | Размер нормативных затрат после применения Котр2, тыс. руб. |
| на этапе высшего спортивного мастерства по гандболу | 152,2 | 21,1 |
| на тренировочном этапе: по гребле на байдарках и каноэ | 845,5 | 82 |
| на этапе начальной подготовки: по легкой атлетике | 164,3 | 37 |

Применение Котр2 осуществлено в соответствии с Порядком определения нормативных затрат на оказание государственных услуг в сфере физической культуры и спорта, применяемых при расчетах объема финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг государственным учреждением, утверждённым приказом Облспорткомитета от 08.02.2016 № 48, согласно которому Котр2 служит для выравнивания финансового обеспечения выполнения государственных услуг с бюджетными назначениями, утверждёнными законом об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, что не отвечает п. 21 Положения № 818-п, согласно которому отраслевой корректирующий коэффициент учитывает показатели отраслевой специфики, в том числе показатели качества государственной услуги.

Понижение нормативных затрат по сравнению с утверждёнными Министром спорта базовыми нормативами затрат, учитывающими требования федеральных стандартов спортивной подготовки по видам спорта и содержащими полный комплекс ресурсов, необходимых для обеспечения полноценной подготовки спортсменов, может свидетельствовать о несоблюдении этих стандартов и о фактическом отсутствии нормативного финансирования государственных услуг.

Предусмотренный п. 9 Положения № 818-п коэффициент выравнивания, который учитывает объем бюджетных ассигнований и доведенных лимитов бюджетных обязательств, Облспорткомитетом не применялся, соответствующий порядок не утверждался.

По мнению Облспорткомитета способ расчета этого коэффициента, который учитывает объем бюджетных ассигнований и доведенных лимитов бюджетных обязательств, не будет влиять на расчет финансового обеспечения выполнения государственного задания при одновременном изменении бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств на одинаковую сумму. При расчете коэффициента выравнивания должны учитываться объемы обоснованных бюджетных ассигнований, вследствие чего коэффициент выравнивания станет прямо пропорционален изменениям лимитов бюджетных обязательств.

Установлен 1 случай уменьшения объема субсидии в 2016 году ГАУ ВО «ЦСП по гребным видам спорта» в течение срока выполнения государственного задания без соответствующего изменения государственного задания, что нарушает п. 35 Положения № 818-п, и, по пояснениям Облспорткомитета, обусловлено приведением объема принятых обязательств в соответствие с лимитами бюджетных обязательств в связи с их односторонним уменьшением Облспорткомитету на финансовое обеспечение государственных заданий, произведённым Облфином.

*Облкоммолодёжи*

В 2016 году Облкоммолодёжи расчет нормативных затрат в соответствии с Положением № 818-п осуществлялся формально, корректирующие коэффициенты (выравнивания, платной деятельности, территориальные, отраслевые и др.) не устанавливались и не применялись. Объём финансового обеспечения государственных заданий, по пояснениям Облкоммолодёжи, подведомственных учреждений определялся исходя из фактически сложившихся расходов учреждений, о чем свидетельствуют пояснения Комитета.

Например, как указывалось выше, при уменьшении объёма и содержания государственного задания в 2016 году ГАУ «Юный ястреб» (исключены прыжки с парашютом) объём финансового обеспечения его государственного задания не уменьшился, а было произведено увеличение базового норматива затрат.

На 2017 год государственным заданием ГАУ «Юный ястреб» снова предусмотрены прыжки с парашютом. Вместе с тем объем субсидии на оказание услуг (выполнение работ) в 2016 и 2017 годах ГАУ «Юный ястреб» рассчитан и утвержден примерно в одинаковом размере (8,6 млн. руб.), что свидетельствует о завышении государственного задания и нормативных затрат в 2016 году.

*Облкомобразования*

В нарушение п. 21 Положения № 818-п Облкомобразования утверждались и применялись коэффициенты выравнивания для корректировки расчетного объема финансового обеспечения выполнения государственных заданий его подведомственными учреждениями в размере от 0,63 до 1,74, не учитывающие показатели отраслевой специфики, что привело к различию стоимости оказания одной и той же государственной услуги разными подведомственными учреждениями Облкомобразования до 2,7 раза.

(Приложение № 5 - Сравнительный анализ стоимости обучения студентов по одинаковым специальностям в разных учреждениях СПО).

*Облкомкультура*

Включение расходов на оплату труда в полном объеме в расчет нормативов финансового обеспечения учреждений культуры при выполнении государственных услуг «показ концертов и концертных программ» и «показ спектаклей» при загруженности коллективов менее 50% от охранных норм выступлений в Филармонии, завышенной штатной численности в ГБУК НЭТ свидетельствует о завышении базового норматива затрат, что фактически подтверждается и самим Облкомкультуры при проведении его последующей корректировки путем применения коэффициента платности. Кроме того, анализ базовых нормативов, утвержденных Облкомкультуры, на выполнение указанных государственных услуг и аналогичных базовых нормативов, применяемых в Самарской области, Ставропольском крае и городе Санкт-Петербурге, показал, что в Волгоградской области нормативы финансового обеспечения установлены в размере, превышающем нормативы упомянутых регионов, что свидетельствует о возможности перераспределении средств на постановки спектаклей с целью расширения репертуара учреждений культуры.

***2. Прочие нарушения***

Проверкой установлены характерные для всех главных распорядителей средств областного бюджета недостатки, допущенные при формировании базовых нормативов затрат.

Так, расчет и применение коэффициента платной деятельности осуществлялись разными главными распорядителями средств областного бюджета по разному.

Так, согласно п. 30 Положения № 818-п коэффициент платной деятельности применяется при расчете затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признаётся имущество учреждения, и затрат на содержание не используемого для выполнения государственного задания имущества государственного бюджетного и автономного учреждения.

Согласно п. 28 Положения № 818-п коэффициент платной деятельности применяется в случае, если государственное бюджетное или автономное учреждение оказывает государственные услуги (выполняет работы) для физических и юридических лиц за плату сверх установленного государственного задания и определяется как отношение планируемого объема финансового обеспечения выполнения государственного задания исходя из объемов субсидии, полученной из областного бюджета в отчетном финансовом году на указанные цели, к общей сумме доходов, включающей планируемые поступления от субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания и доходов от оказания государственных услуг (выполнения работ) для физических и юридических лиц за плату, исходя из указанных поступлений, полученных в отчетном финансовом году.

Соблюдение установленного Положением № 818-п порядка расчёта коэффициента платной деятельности осуществлялось только Облкомсоцзащиты, которым при определении коэффициента учитывались доходы только от оказания государственных услуг (выполнения работ) для физических и юридических лиц за плату сверх установленного государственного задания.

Ведомственными перечнями оказываемых государственных услуг (выполняемых работ), утверждёнными Облздравом, Облспорткомитетом и Облкомкульты, оказание государственных услуг (выполнение работ) для физических и юридических лиц за плату не предусмотрено. Вместе с тем коэффициент платной деятельности применялся, определяемый исходя из доходов от всей платной деятельности (а не только от предоставления платных государственных услуг). Например, Облкомкультуры для Филармонии корректирующий коэффициент платности применен (от 0,17 до 0,6) для корректировки объёма государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в рамках государственного задания и соответственно уменьшения размера субсидии на выполнение государственного задания. По мнению КСП, применение коэффициента платной деятельности исходя из всех доходов государственных учреждений не стимулирует к увеличению поступлений от приносящей доход деятельности.

В нарушение пп. 15-16 Положения № 818-п в состав базовых нормативов затрат на 2016-2017 годы не включены следующие затраты:

*Облздрав*

- затраты на приобретение особо ценного движимого имущества, потребляемого (используемого) в процессе оказания государственной услуги, с учетом срока полезного использования;

*Облкомсоцзащиты*

- затраты на арендные платежи;

*Облспорткомитет*

- приобретение материальных запасов и особо ценного движимого имущества, потребляемого (используемого) в процессе оказания государственной услуги с учетом срока полезного использования (в 2016 году по 16 государственным услугам из 20, в 2017 году по 17 из 21);

- затраты на коммунальные услуги (в 2016 году по 7 государственным услугам из 20, в 2017 году по 10 из 21);

- затраты на приобретение транспортных услуг.

Всеми проверенными главными распорядителями средств областного бюджета не включены затраты на формирование суммы резерва на полное восстановление состава объектов особо ценного движимого имущества, необходимого для общехозяйственных нужд, формируемого в установленном порядке в размере начисленной годовой суммы амортизации по указанному имуществу, что явилось следствием отсутствия до настоящего времени Порядка формирования и использования такого резерва, установленного комитетом финансов Волгоградской области в соответствии с п.17 Положения № 818-п.

При этом следует отметить, что средняя величина износа основных средств, закреплённых за государственными учреждениями социальной сферы, на 31.12.2015 составила 64,2%, на 31.12.2016 – 65,7%, в наибольшей степени основных средств, закреплённых за Облкомсоцзащиты, – 78,6% и 77,5% соответственно.

В нарушение п. 18 и п. 21 Положения № 818-п рассчитанные и утвержденные Облспорткомитетом базовые нормативы затрат на оказание государственных услуг по виду деятельности «Образование и наука» и отраслевые корректирующие коэффициенты с Облфином не согласованы.

Кроме того, Облспорткомитетом формирование базовых нормативов затрат в части расходов на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда работников осуществляется в отсутствие Положения, регулирующего систему оплаты труда в подведомственных государственных автономных учреждениях.

В нарушение п. 7 Порядка № 818-п уточненное государственное задание ГБУ ДО «Волгоградская станция детского и юношеского туризма и экскурсий» на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов и отчет об исполнении государственного задания за 2016 год размещены на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) только 19.09.2017 (в ходе проверки).

**Развитие сектора платных услуг**

В целом по государственным учреждениям социальной сферы поступления от платных услуг в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличились с 3957,2 млн. руб. до 4118,3 млн. рублей. Увеличение сложилось у всех главных распорядителей средств областного бюджета за исключением Облспорткомитета и Облкомкультуры. В наибольшей степени выросли поступления у учреждений Облкомсоцзащиты - на 16% (на 72,6 млн. руб.). В наибольшей степени сократились поступления у учреждений Облспорткомитета - на 49,8% (на 41,6 млн. руб.), главным образом на 12,4 млн. руб. - за счет сокращения поступлений средств пожертвований в ГАУ ВО «Спартак-Волгоград» и на 24,9 млн. руб. в связи с уменьшением доходов от реализации путёвок детским санаторно-оздоровительным лагерем «Олимпийские надежды» в результате передачи лагеря из состава КОР (ранее полученного из федеральной собственности) в феврале 2016 года вновь созданному ГАУ ВО Детский санаторно-оздоровительный лагерь «Старт», подведомственному Облкоммолодёжи.

За 9 месяцев 2017 года государственными бюджетными и автономным учреждениями Облспорткомитета получено от платных услуг 81,6 млн. руб., что составляет 65,2% и 97,7% от поступлений 2015 года и 2016 года соответственно.

Следует отметить, что на фоне сокращения доходов от платных услуг по учреждениям Облспорткомитета в 2016 году из 11 бюджетных и автономных учреждений (без учета 2 ликвидируемых) 6 учреждений не имели доходов от приносящей доход деятельности. В 1 квартале 2017 года из 11 бюджетных и автономных учреждений (без учета 1 ликвидируемого) не имели доходов от собственности 7 (63,6%), не оказывали платные услуги 5 (45,5%): ГБУ ВО «ЦСП по гандболу», ГБУ ВО «ЦСП по легкой атлетике», ГАУ ВО «ЦСП Олимп», ГАУ ВО «ЦСП по гребным видам спорта» и ГАУ ВО «ЦПСР по футболу».

В целом в 2016 году из 16 государственных учреждений, подведомственных Облспорткомитету, за 8 было закреплено государственное имущество, из которого с наибольшей эффективностью используются спортивные залы и бассейны ГАУ ВО «Спартак-Волгоград» (65,4% и 90,7%), спортивные залы ГКОУ ВО ДО «СДЮСШОР № 2» (89,5%), спортивный объект с искусственным льдом ГАУ ВО ДО «ДЮСШ по зимним видам спорта» (68,5%), футбольное поле и баскетбольная площадка КОР (83% и 78,8%), а также плоскостные спортивные сооружения ГАУ ВО «ЦСП по адаптивным видам спорта» (67,9%). Остальные спортивные сооружения в 2016 году использовались с коэффициентом загруженности (55,5%-5,7%), либо не использовались.

Например, в КОР:

физкультурно-оздоровительный комплекс используется с нагрузкой 55%, причём за счёт выполнения государственного задания на 14,6%;

спортивный зал борьбы 37,5% и 27,7%;

спортивный зал хореографии 47,5% и 27,7%;

спортивный зал тренажерный 5,7% и 5,7%;

спортивная площадка 39,9% всего и по государственному заданию.

Это свидетельствует о наличии потенциала у КОР для повышения эффективности использования государственного имущества как минимум в 2 раза.

(Приложение № 6 – анализ загруженности спортивных сооружений, находящихся в оперативном управлении государственных учреждений, подведомственных Облспорткомитету).

**Другие нарушения**

*Облздрав*

ВМК в 2016 году средства областного бюджета, выделенные на выполнение государственной услуги «реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации», в сумме 42,6 тыс. руб. направлены на оплату государственной услуги «реализация дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки», не предусмотренной государственным заданием, что согласно ст. 306.4 БК РФ является нецелевым использованием бюджетных средств. В 2017 году аналогичные затраты составили 108,4 тыс.руб., которые на дату проверки не оплачены. Аналогичное нарушение устанавливалось КСП ранее в ходе внешней проверки бюджетной отчетности и отдельных вопросов исполнения областного бюджета за 2012 год главным администратором средств областного бюджета – министерством здравоохранения Волгоградской области, когда за счет средств областного бюджета, выделенных на переподготовку врачей-специалистов в клинической интернатуре (переподготовка по другой специальности) в рамках ведомственной целевой программы «Укрепление кадрового потенциала здравоохранения Волгоградской области на 2012-2014 годы» была произведена оплата услуг по ординатуре (профессиональная подготовка) на 88 тыс. рублей.

Потребителями государственной услуги «реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации», оплачиваемой за счет областного бюджета, являлись работники государственных учреждений, подведомственных Облздраву, в том числе в 2016 год государственные услуги предоставлены 123 сотрудникам из 26 государственных учреждений здравоохранения, осуществляющих предоставление медицинских услуг за счет средств обязательного медицинского страхования (то есть учреждений, до которых Облздрав не доводит государственное задание и субсидию на его выполнение), на 437,1 тыс. рублей.

При этом согласно Тарифному соглашению в сфере ОМС Волгоградской области экономически обоснованные и документально подтвержденные расходы медицинских организаций на услуги по обучению на курсах повышения квалификации, подготовки и переподготовки специалистов включены в структуру тарифов на оплату медицинской помощи, оказанной в рамках территориальной программы ОМС.

Также как показала внешняя проверка бюджетной отчетности ГУ «ТФОМС Волгоградской области» об исполнении бюджета ТФОМС Волгоградской области за 2016 год, средства нормированного страхового запаса фонда на финансовое обеспечение мероприятий по организации дополнительного профессионального образования медицинских работников по программам повышения квалификации не использовались.

Выплата стипендий обучающимся ВМК с 01.01.2017 осуществлялась в размерах ниже нормативов, установленных постановлением Правительства РФ от 17.12.2016 № 1390.

Так, ч. 9 ст. 36 Федерального закона № 273-ФЗ установлено, что размеры академической и социальной стипендий студентам не могут быть меньше нормативов, утверждённых в соответствии с частью 10 этой же статьи, согласно которой нормативы и правила формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов РФ устанавливаются органами государственной власти субъектов РФ.

Вместе с тем ч. 2 ст. 2 Закона Волгоградской области от 19.12.2013 № 172-ОД «О стипендиях и мерах социальной поддержки обучающихся в Волгоградской области» (далее Закон № 172-ОД) установлено, что размеры академической и социальной стипендии, определяемые образовательной организацией, не могут быть меньше нормативов, установленных Правительством РФ.

В Волгоградской области нормативы установлены постановлением Правительства Волгоградской области от 08.05.2014 № 246-п (далее Постановление № 246-п) для академической стипендии в размере 487 руб. в месяц, социальной стипендии – 730 руб. в месяц, которые до 01.01.2017 соответствовали установленным Правительством РФ.

С 01.01.2017 постановлением Правительства РФ от 17.12.2016 № 1390 нормативы повышены до 539 руб. в месяц для академической стипендии и до 809 руб. в месяц для социальной стипендии, однако постановление № 246-п до настоящего времени не приведено в соответствие с этим постановлением Правительства, что нарушает п. 3 ст. 9 Закона Волгоградской области от 09.12.2014 № 169-ОД «О нормативных правовых актах Волгоградской области», согласно которому нормативные правовые акты Администрации Волгоградской области не должны противоречить законам Волгоградской области.

ВМК и ВОКЦМР в нарушение [Инструкции](consultantplus://offline/ref=1968C24044D4AEADFA668FD164911EB4BAAED5F2D11E18CF1FF2784FD338BA219277CA483CD23EE2w9rFK) о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утверждённой приказом Минфина России от 25.03.2011 № 33н (далее Инструкция № 33н), по состоянию на 01.10.2017 не отражена просроченная кредиторской задолженности в бухгалтерской отчетности в суммах 2629,8 тыс. руб. и 1086,2 тыс. руб. соответственно.

По этой же причине не отражена просроченная кредиторской задолженности в сводной бухгалтерской отчетности Облздрава. Вместе с тем согласно заключенным Облздравом с подведомственными учреждениями соглашениями на предоставление субсидий на иные цели объём субсидии на погашение просроченной кредиторской задолженности прошлых лет (задолженность по обязательствам, сроки уплаты по которым в соответствии с действующим законодательством истекли до начала текущего финансового года) составил в 2016 году 95867,9 тыс. руб., в 1 полугодии 2017 года – 124566,7 тыс. руб., или вырос на 30 процентов.

В целом по учреждениям социальной сферы по субсидии на выполнение государственного задания кредиторская задолженность в течение 2016 года выросла с 339050,7 тыс. руб. до 593120,2 тыс. руб., или на 254069,5 тыс. руб. (на 75%). Частично это обусловлено ростом остатков неиспользованных субсидий по причине позднего перечисления - с 25470,3 тыс. руб. 31.12.2015 до 211749 тыс. руб. на 31.12.2016, или на 186278,9 тыс. руб. (в 8,3 раза).

При этом в нарушение п.5 ст.2 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», согласно которому собственник имущества автономного учреждения не несет ответственность по обязательствам автономного учреждения, Облкоммолодежи предоставлена ГАУ «Юный ястреб» субсидия на исполнение судебных актов о взыскании кредиторской задолженности по обязательствам, принятым в рамках приносящей доход деятельности, в сумме 2393,2 тыс. рублей.

Согласно заключенным *Облкомсоцзащиты* с подведомственными учреждениями соглашениями на предоставление субсидий на иные цели, объём субсидии на погашение просроченной кредиторской задолженности прошлых лет составил в 2016 году 19026,1 тыс. руб., в 1 полугодии 2017 года – 30560,9 тыс. руб., или вырос на 60,6 процентов.

ВМК в 2016 году 82 студентам оказана материальная помощь на 39,6 тыс. руб. в связи с тяжелым материальным положением студентов, не предусмотренная Положением о стипендии и мерах социальной поддержки ВМК. Привлечение к административной ответственности не осуществлялось, так как срок привлечения к административной ответственности на дату проведения проверки ВМК истёк.

*Расходование стипендиального фонда образовательными учреждениями*

# Согласно ч.1 ст.6 Закона № 172-ОД на оказание помощи нуждающимся в социальной поддержке обучающимся в областном бюджете предусматриваются дополнительные финансовые средства в размере 5% стипендиального фонда, в связи с чем, за счет средств, предоставленных профессиональным образовательным организациям Волгоградской области на исполнение публичных обязательств перед физическими лицами на выплату стипендий, осуществлялась выплата мер социальной поддержки обучающимся.

Согласно ст. 6 БК РФ публичные обязательства - это обусловленные законом, иным нормативным правовым актом расходные обязательства публично-правового образования перед физическим или юридическим лицом, иным публично-правовым образованием, подлежащие исполнению в установленном соответствующим законом, иным нормативным правовым актом размере или имеющие установленный указанным законом, актом порядок его определения (расчета, индексации).

В отличие от академической и социальной стипендии, размеры которых фиксированы и установлены нормативным правовым актом Волгоградской области, размеры мер социальной поддержки обучающихся определяются профессиональными образовательными организациями Волгоградской области самостоятельно и не имеют установленный соответствующим законом, иным нормативным правовым актом размер или порядок его определения (расчета, индексации), а значит согласно бюджетному законодательству не могут быть отнесены к публичным обязательствам.

Фактически локальными актами профессиональных образовательных организаций такие выплаты за счёт стипендиального фонда осуществлялись в различных размерах и по различным основаниям.

Например, ГБПОУ «Волгоградский колледж управления и новых технологий» (далее ГБПОУ «ВКУиНТ») в декабре 2015 года 38 обучающимся выплачена единовременная стипендия в размерах от 300 до 11260 руб. на сумму 555,1 тыс. руб. в целях поощрения за активное участие в общественной, культурно-массовой, спортивной жизни студенческого сообщества в связи с наличием в Положении ГБПОУ «ВКУиНТ» о стипендиальном обеспечении и других мерах социальной и материальной поддержки студентов такого основания.

КОР в 2016 году 140 студентам была назначена ежемесячная выплата поощрительной материальной поддержки за высокие спортивные результаты в размере 487 руб. на сумму 396,9 тыс. руб. в связи с наличием в Положении КОР о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов такого основания.

Следует указать, что такие выплаты не предусмотрены ни Федеральным законом № 273-ФЗ, ни Законом № 172-ОД. В отношении ГБПОУ «ВКУиНТ» составлен протокол об административной ответственности органами прокуратуры, в отношении КОР протокол не составлялся в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности.

Положением ВМК о стипендии и мерах социальной поддержки студентов предусмотрено, что средства стипендиального фонда могут быть израсходованы на премирование за успехи в учебе и общественной работе и за победы в соревнованиях и конкурсах, что не отвечает ч.1 ст. 6 Закона № 172-ОД, согласно которой оказание помощи осуществляется только нуждающимся в социальной поддержке обучающимся.

Отсутствие нормативно установленного размера и оснований для мер социальной поддержки, выплачиваемых за счет стипендиального фонда, привело к его перерасходу.

# Как указано выше, согласно ч.1 ст.6 Закона № 172-ОД на оказание помощи нуждающимся в социальной поддержке обучающимся предусматриваются дополнительные финансовые средства в размере 5% стипендиального фонда.

Отдельными профессиональными образовательными организациями Волгоградской области указанное ограничение не соблюдено, общая сумма превышения за 2016 год составила 2487,6 тыс. рублей.

По мнению КСП, установление нормативным правовым актом Волгоградской области единых размеров и оснований оказания помощи нуждающимся в социальной поддержке обучающимся позволило бы соблюсти указанное ограничение.

*Облкоммолодёжи*

В 2016 году ГАУ «Юный ястреб» приняты обязательства по оплате труда работников учреждения за счет средств субсидии на оказание государственных услуг сверх утвержденного плана финансово-хозяйственной деятельности на 559,6 тыс. руб., что по пояснениям Облкоммолодежи, обусловлено сокращением в 2016 году сотрудников учреждения и выплатой им пособий и компенсаций.

Предусмотренная соглашением о финансовом обеспечении государственного задания субсидия в сумме 7564,9 тыс. руб. на выполнение государственной работы «Организация досуга детей, подростков и молодёжи» ГАУ «Юный ястреб» в 2016 году перечислена в сумме 6458,3 тыс. руб., или на 85,4%, не перечислено 1106,6 тыс. руб., что соответствует уровню объема выполненной государственной работы (план 600 человек прошедших подготовку, факт – 510 человек, или 85%). По пояснениям Облкоммолодёжи, это обусловлено Законом Волгоградской области от 28.12.2015 № 228-ОД «Об отдельных вопросах правового регулирования деятельности государственных бюджетных и автономных учреждений» согласно ст.1 которого остатки субсидий на выполнение государственного задания государственным бюджетным и автономным учреждениям Волгоградской области подлежат возврату в областной бюджет в объеме, соответствующем не достигнутым показателям государственного задания указанными учреждениями.

Вместе с тем в бухгалтерской отчетности ГАУ «Юный ястреб» отражена дебиторская задолженность за Облкоммолодёжи в размере неперечисленной субсидии на выполнение государственного задания в сумме 1106,6 тыс. рублей.

В 2016 году ГАУ «Юный ястреб» были оплачены обязательства в сумме 714,1 тыс. руб., образовавшиеся в 2014 году по крупным сделкам, совершенным ГБУ «Юный ястреб» без согласования с Облкоммолодёжи в нарушение п.13 ст.9.2 Федерального закона №7-ФЗ, согласно которому крупная сделка может быть совершена бюджетным учреждением только с предварительного [согласия](consultantplus://offline/ref=AFD48AC8022E6F9CAD1C777A6ED0EE65F49299D950E772E7879AF9D1DD3EAE77E2EABB571CBF7F09I6hAK) соответствующего органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя бюджетного учреждения.

Земельный участок площадью 218,7 га, расположенный по адресу: Волгоградская область, Среднеахтубинский район, примерно в 500 м от рп Средняя Ахтуба по направлению на север, находящийся в постоянном (бессрочном) пользовании ГАУ «Юный ястреб» в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права, не отражён на балансе ГАУ «Юный ястреб», чем нарушен п. 70, абз. 2 п. 71 Инструкции по применению Единого плана счетов, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н.

*Облкомобразование*

ГКОУ «Волгоградская школа-интернат № 2» доведено государственное задание на оказание государственной услуги по реализации основных общеобразовательных программ среднего общего образования в отсутствие соответствующей лицензии, что нарушает ст. 91 Федерального закона № 273-ФЗ, согласно которой образовательная деятельность подлежит лицензированию.

На балансе ГБУ ДО «Волгоградская станция детского и юношеского туризма и экскурсий» числятся 2 гаража общей площадью 193,5 кв.м. по адресу Волгоград, ул. Пугачевская, 13, не используемые по назначению в связи с отсутствием транспортных средств. Налог на имущество не уплачивается в связи с нулевой остаточной стоимостью указанных объектов.

*Облспорткомитет*

Государственное имущество, закреплённое за КОР (физкультурно-оздоровительный комплекс, помещение актового зала, зал борьбы), использовалось другими организациями по договорам о безвозмездном сотрудничестве, возмездного оказания услуг и оказания физкультурно-спортивных услуг, то есть на условиях, не предусмотренных Законом от 06.12.1999 № 335-ОД «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Волгоградской области», согласно которому к способам управления и распоряжения областной собственностью относятся: продажа; сдача в аренду, предоставление в безвозмездное пользование; передача в залог; внесение имущества в уставные капиталы юридических лиц; передача в доверительное управление.

КОР по договорам найма жилого помещения в общежитии предоставлялись во временное пользование комнаты для проживания спортсменов, участвующих в спортивных сборах и соревнованиях, и лиц, их сопровождающих (в 2016 году – 13 договоров, в 2017 году – 40 договоров) за плату, что нарушает п.3 ст.14 Закона Волгоградской области от 12.12.2007 № 1591-ОД «О жилищном фонде Волгоградской области» (далее Закон №1591-ОД), а также п.2 ст.105 Жилищного кодекса РФ (далее ЖК РФ), согласно которым жилые помещения специализированного жилищного фонда области в общежитиях предоставляются гражданам для временного проживания на время трудовых отношений или обучения в государственных учреждениях и на предприятиях Волгоградской области.

Также согласно п. 1 ст. 92 ЖК РФ общежитие является специализированным жилым фондом, жилые помещения которого согласно п. 3 данной статьи не подлежат отчуждению, передаче в аренду, внаем, за исключением передачи таких помещений по договорам найма для временного проживания граждан в период их работы, службы или обучения, а п.1 ст.94 ЖК РФ установлено, что жилые помещения в общежитиях предназначены для временного проживания граждан в период их работы, службы или обучения.

Вопреки требованиям указанных нормативных правовых актов пунктом 2.11 Устава КОР установлено, что в целях обеспечения более эффективной организации своей деятельности автономное учреждение в соответствии с законодательством РФ вправе осуществлять приносящую доход деятельность в виде оказания услуг по предоставлению помещений для временного размещения и проживания спортсменов, участвующих в спортивных сборах и соревнованиях, и сопровождающих их лиц (при условии наличия свободных мест).

Вышеуказанное положение Устава КОР противоречит требованиям ст.ст.94 и 105 ЖК РФ и п.3 ст.14 Закона № 1591-ОД и не подлежит применению.

Необходимо отметить, что наряду с использованием общежития КОР с нарушением законодательства в оперативном управлении подведомственного Облспорткомитету ГАУ ВО «ЦСП по адаптивным видам спорта» находится гостиница «Спортивная» с низким коэффициентом загруженности номерного фонда (в 2016 году - 10,9%, в 1 полугодии 2017 года – 6,8%).

В нарушение Требований к плану финансово-хозяйственной деятельности (далее ФХД), утвержденных приказом Минфина России от 28.07.2010 № 81н, и Порядка составления и утверждения плана ФХД государственных учреждений Волгоградской области, утвержденного приказами Облспорткомитета от 04.05.2012 № 360 и от 30.12.2016 № 952, планы КОР и ГАУ ВО «ФК «Ротор-Волгоград» утверждены на очередной финансовый год без учета показателей планового периода.

В нарушение ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» медицинскими работниками ГАУ ВО «ФК «Ротор-Волгоград» медицинские услуги спортсменам оказывались в отсутствие соответствующей лицензии. Расходы на оплату труда медицинских работников и медикаменты составили в 2016 году – 905,4 тыс. руб., в истекшем периоде 2017 года – 772,2 тыс. рублей.

Установлено 2 случая непредъявления КОР требований об уплате пени за несвоевременное исполнение поставщиками своих обязательств по государственным контрактам (договорам) на 11,4 тыс. рублей.

*Проверка достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства государственных учреждений.*

Общими требованиями к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг, осуществление которых предусмотрено бюджетным законодательством РФ и не отнесенных к иным видам деятельности, применяемых при расчете объема финансового обеспечения выполнения задания на оказание услуг учреждением, утвержденными приказом Минфина РФ от 01.07.2015 № 104н в составе затрат на содержание объектов недвижимого имущества, используемого для оказания государственной услуги, учитывается текущий ремонт зданий и сооружений.

Ассигнования на капитальный ремонт согласно Порядку определения объема и условия предоставления субсидий на иные цели государственным бюджетным и автономным учреждениям, утверждённому приказом Облкоммолодежи от 12.02.2016 № 28-ОД, предоставляются государственным учреждениям в виде субсидии на иные цели.

При этом сметная стоимость капитального ремонта подлежит проверке согласно постановлению Администрации Волгоградской области от 13.09.2010 № 429-п «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции, капитального ремонта которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств областного бюджета» (далее постановление № 429-п), по результату которой выдаётся заключение государственного автономного учреждения Волгоградской области «Управление государственной экспертизы проектов» (далее – Управление экспертизы).

Облкоммолодёжи при предоставлении субсидии ГБУ «Зеленая волна» на проведение капитального ремонта проверка сметной стоимости согласно постановлению № 429-п не проводилась, что не только препятствует определению ее реальной стоимости, но и не дает возможность на профессиональном уровне определить правильность отнесения ремонта к капитальному или текущему. Соответственно создаются условия для предоставления государственным учреждениям ассигнований на проведение текущего ремонта (под видом субсидии на капитальный ремонт) при наличии расходов на текущий ремонт, уже учтённых в нормативных затратах.

В целом согласно ответу Управления экспертизы (исх. от 04.08.2017 № 722) из 97 государственных учреждений здравоохранения, культуры, образования, соцзащиты, спорта и молодежной политики, в которых в 2016 году осуществлялся капитальный ремонт общей стоимостью 755,5 млн. руб. за счет областного бюджета, проверка достоверности определения сметной стоимости ремонта на 32,3 млн. руб. (4,2 %) осуществлена только в отношении 1 государственного учреждения культуры.

Постановление № 429-п в июле 2017 года признано утратившем силу, вместе с тем требование о проверке достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства государственных учреждений субъекта РФ содержится в [Положении](consultantplus://offline/ref=354C8BE6B91458FCD7D6E4DDD73BAB0189A4383E5861E573AEC903E8FF03186988913554630ECE5Fj9gFH) о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства…, утверждённым постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427.

***Выводы***

**1. Формирование сети государственных учреждений**

**1.1.** Отдельные государственные учреждения социального стационарного обслуживания, подведомственные Облкомсоцзащиты, характеризуются излишним коечным фондом.

**1.2.** В связи с изменением с 2017 года в базовом перечне государственных услуг единицы измерения объёма государственных услуг (в 2016 году - койко-день, в 2017 году - получатель), с 2017 года выполнение государственного задания возможно при низкой среднегодовой занятости коечного фонда, который является основой формирования структуры и штатной численности в соответствии с утверждёнными приказом Минтруда России от 24.11.2014 № 940н рекомендуемыми нормативами штатной численности организаций, представляющих социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания. Это свидетельствует о необходимости внедрения механизма, позволяющего оценить эффективность использования коечного фонда при установлении государственного задания стационарным учреждениям социального обслуживания.

**1.3.** Уменьшение объёмов большинства видов оказываемой подведомственными Облкомсоцзащиты ЦСЗН деятельности в 2017 году по сравнению с 2016 годом в связи с вступлением с 01.07.2016 в действие Социального кодекса Волгоградской области, которым были изменены подходы к назначению мер социальной помощи и поддержки, при этом не повлекло изменений структуры и нормативной штатной численности ЦСЗН.

**1.4.** Оптимизационные мероприятия сети учреждений социального обслуживания, подведомственных Облкомсоцзащиты, предусмотренные дорожной картой, в виде изменения их типа с казённых на бюджетные и автономные, не осуществлены по причине несогласования Облфином соответствующего проекта постановления Администрации Волгоградской области.

**1.5.**Половина бюджетных и автономных учреждений Облспорткомитета не осуществляли приносящую доход деятельность, главным образом по причине отсутствия имущества (спортивных сооружений, залов и т.п.) на балансе учреждений, в связи с чем возникает вопрос о целесообразности существования этих учреждений в форме автономных и бюджетных.

**1.6.** Облкоммолодёжи являлся учредителем ГБУ дополнительного образования Волгоградской области «Центр «Славянка» в отсутствии у Облкоммолодёжи полномочий по дополнительному образовании детей. Фактически не имея закреплённого государственного имущества и неся расходы по аренде за счет средств областного бюджета в среднем по 600 тыс. руб. в год, Центр Славянка предоставляет бесплатные услуги дополнительного образования, не входящие в гарантированный перечень бесплатных государственных услуг.

**2. Формирование государственных заданий**

**2.1.**Установлены многочисленные и характерные для всех главных распорядителей средств областного бюджета нарушения порядка формирования государственного задания, выразившиеся в несоблюдении сроков действия доводимого государственного задания, несоответствии ведомственных перечней государственных услуг и работ, утверждаемых органами исполнительной власти Волгоградской области, базовым (отраслевым) перечням, утверждаемым федеральными органами исполнительной власти, несоответствии доводимых государственных заданий до государственных учреждений по основным видам деятельности и т.п., что свидетельствует о формальном подходе при доведении государственного задания до учреждений.

**2.2.** Доведённое Облспорткомитетом до КОР государственное задание в части обучения за счет бюджетных ассигнований по специальности «Физическая культура» превышает реальную потребность Волгоградской области в специалистах с этим образованием.

**2.3.** Облкоммолодёжи не обеспечен в полной мере контроль за деятельностью подведомственного государственного учреждения ГАУ «Юный ястреб»:

- подготовка 360 парашютистов в рамках доведённого в 2016 году государственного задания фактически не завершена (соответственно государственное задание не выполнено), так как проведённая подготовка парашютистов проведена без практических занятий по прыжкам с парашютом, что не отвечает программе парашютной подготовки авиации ДОСААФ России (СПП-2010);

- при уменьшении объёма и содержания государственного задания, доведённого ГАУ «Юный ястреб» в 2016 году (исключение практических занятий по прыжкам с парашютом) объём его финансового обеспечения не уменьшился. Вместо этого был увеличен базовый норматив затрат по расходам на оплату труда с начислениями работников, работа которых связана с прыжками с парашютом (командир авиационного отряда, пилота и др.) и ежемесячное обслуживание самолетов, годовые расходы на оплату которых сложились в размере 1762,7 тыс. руб.;

- в нарушение п.5 ст.2 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», согласно которому собственник имущества автономного учреждения не несет ответственность по обязательствам автономного учреждения, Облкоммолодежи предоставлена ГАУ «Юный ястреб» субсидия на исполнение судебных актов о взыскании кредиторской задолженности по обязательствам, принятым в рамках приносящей доход деятельности.

**2.4.** В отсутствие в Ведомственном перечне Облкомкультуры государственной услуги по показу спектаклей (концертных программ) на бесплатной основе во всех проверенных учреждениях осуществлялось оказание государственных услуг (показ бесплатных концертов, реализация бесплатных билетов), не предусмотренных государственным заданием, что привело к недополучению дохода в общей сумме 5550,4 тыс. рублей.

**2.5.**При формировании государственных заданий подведомственных концертно-театральных учреждений культуры Облкомкультуры устанавливал неувязанные между собой количественные и качественные показатели. В государственных заданиях были установлены количественный показатель «количество зрителей» и качественный показатель «средняя заполняемость зала» без учета «количества спектаклей, показываемых на стационаре» с учетом вместимости залов учреждений, что позволяло выполнять количественный показатель путем проведения:

-меньшего количества спектаклей (концертных программ) и бесплатной реализации билетов для выполнения показателя качества, что привело в свою очередь к низкой загруженности коллективов учреждений (Филармония, Ансамбль народного казачества, ГБУК «НЭТ»);

-показов спектаклей в большем количестве и соответственно к превышению предельной нагрузки на артистов учреждения без достижения показателя качества «средней заполняемости зала на стационаре» (ГБУК ТЮЗ).

**2.6.**Достижение показателя качества (доля новых (капитально возобновленных) постановок художественных продуктов в текущем репертуаре) по государственной работе, установленной всем проверенным учреждениям культуры, возможно только при прокате меньшего репертуара.

По мнению КСП это приводит к уменьшению количества зрителей на спектаклях (концертных программах) и заполняемости зала, соответственно недостижению объемного показателя государственного задания «количество зрителей».

**3. Финансовое обеспечение государственных заданий**

**3.1.** Осуществляемый в Волгоградской области нормативный способ расчета финансовых затрат для определения объёма финансового обеспечения государственных заданий не соответствует БК РФ, которым предусмотрено, что объем финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг. Уровень финансового обеспечения государственного задания доводился главными распорядителями бюджетных средств до потребности учреждений, в результате чего фактические расходы на одну и ту же государственную услуг, выполняемую разными учреждениями, значительно различались. Соответственно идеология Положения № 818-п, предусматривающая равные содержание и условия предоставления государственных услуг и работ потребителям, не выдерживалась, и не отвечает государственной политике по развитию конкуренции в части обеспечения возможности участия в оказании социальных услуг негосударственным организациям на недискриминационной основе.

**3.2.** Установленный Положением № 818-п порядок определения объёма субсидии для финансового обеспечения государственного задания исходя из утверждённых объёмов государственного задания и нормативных затрат главными распорядителями бюджетных средств не соблюдался, так как инструментарий для соблюдения указанного в п.34 Положения № 818-п ограничения при выделяемых не в полном объёме лимитов бюджетных обязательств в части применения коэффициента выравнивания противоречит БК РФ.

Приведение объёмов финансового обеспечения государственного задания к объёмам лимитов бюджетных обязательств осуществлялось различными главными распорядителями средств областного бюджета путём изменения разных составляющих формулы № 1, по которой формируется объём финансового обеспечения государственного задания, с применением различных подходов. Например, Облздравом в целях соблюдения лимитов бюджетных обязательств многократно изменялись нормативные затраты, Облкомобразования и Облспорткомитетом применялся отраслевой корректирующий коэффициент, а также многократно изменялся срок выполнения государственного задания.

При различных подходах к определению объёма финансового обеспечения государственного задания в зависимости от объёма доведённых лимитов, к полномочиям комитета финансов Волгоградской области, предусмотренным Положением о комитете, утверждённым постановлением Губернатора Волгоградской области от 08.04.2014 № 309, отнесена реализация в Волгоградской области единой финансовой и бюджетной политики и общего руководства организацией финансов.

**3.3.** Ежегодная оценка потребности в оказании государственных услуг (работ) Волгоградской области и учета результатов оценки при формировании расходной части областного бюджета согласно Порядку № 253, Облкоммолодёжи и Облкомобразование в 2016 году не проводилась, что свидетельствует о формальном характере проводимой оценки потребности в государственных услугах при формировании расходной части областного бюджета, проводимой комитетом финансов Волгоградской области в рамках этого постановления.

**3.4.** Нарушения порядка финансового обеспечения государственного задания, выразившиеся в уменьшении Облкомсоцзащиты объема субсидии своим подведомственным учреждениям, обусловлены уменьшением лимитов бюджетных обязательств Облкомсоцзащиты на сумму экономии бюджетных средств, полученной по результатам проведённых бюджетными учреждениями закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Волгоградской области в соответствии с п.9.5 [Порядка](consultantplus://offline/ref=40CCB83C9E2DC9E8F4D1AE5114D240FE96F3081E92BE103548DB3868A2DAF1E7829E37365B0ECC684733482AyB6FM) составления и ведения сводной бюджетной росписи областного бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств областного бюджета, утверждённого приказом Министерства финансов Волгоградской области от 28.10.2014 № 407.

Обращение Облкомсоцзащиты в адрес Облфина о правомерности сложившейся ситуации оставлено без ответа.

**4. Прочие нарушения**

**4.1.**Облспорткомитетом в недостаточной степени осуществляется работа по участию воспитанников государственных учреждений во всероссийских и международных соревнованиях, что замедляет профессиональное развитие спортсменов, а также их переход на следующий этап спортивной подготовки.

**4.2.** Государственное имущество, закреплённое за КОР (физкультурно-оздоровительный комплекс, помещение актового зала, зал борьбы), использовалось другими организациями по договорам о безвозмездном сотрудничестве, возмездного оказания услуг и оказания физкультурно-спортивных услуг, то есть на условиях, не предусмотренных Законом от 06.12.1999 № 335-ОД «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Волгоградской области»,

**4.3.** Выбранный способ оплаты амбулаторной медицинской помощи в неотложной форме за счет средств ОМС по нормативно-подушевому финансированию привёл к невыполнению утверждённых территориальными программами объёмов такой помощи при бездефицитном финансовом обеспечении в 2016 году на 30,5%, за 1 полугодие 2017 года на 64,1 процента.

Также это не отвечает методическим рекомендациями по способам оплаты медицинской помощи за счет средств ОМС, утверждённым Минздравом России, согласно которым расходы на медицинскую помощь, оказываемую в неотложной форме, в подушевой норматив финансирования на прикрепившихся лиц не включаются.

**4.4.** ВМК за счет областного бюджета допущены неэффективные расходы на 437,1 тыс. руб. по оказанию государственной услуги по «реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации» 123 работникам 26 государственных учреждений здравоохранения, осуществляющих предоставление медицинских услуг за счет средств обязательного медицинского страхования (то есть учреждений, до которых Облздрав не доводит государственное задание и субсидию на его выполнение).

При этом согласно Тарифному соглашению в сфере обязательного медицинского страхования Волгоградской области экономически обоснованные и документально подтвержденные расходы медицинских организаций на услуги по обучению на курсах повышения квалификации, подготовки и переподготовки специалистов включены в структуру тарифов на оплату медицинской помощи, оказанной в рамках территориальной программы обязательного медицинского страхования.

Также, как показала внешняя проверка бюджетной отчетности ГУ «ТФОМС Волгоградской области» об исполнении бюджета ТФОМС Волгоградской области за 2016 год, средства нормированного страхового запаса фонда на финансовое обеспечение мероприятий по организации дополнительного профессионального образования медицинских работников по программам повышения квалификации не использовались.

**4.5.** Выплата стипендий обучающимся ВМК с 01.01.2017 осуществлялась в размерах ниже нормативов формирования стипендиального фонда, установленных постановлением Правительства РФ от 17.12.2016 № 1390.

**4.6.** В нарушение ст. 6 БК РФ предоставляемые из областного бюджета профессиональным образовательным организациям Волгоградской области средства на исполнение публичных обязательств перед физическими лицами на оказание помощи нуждающимся в социальной поддержке обучающимся не имеют установленный соответствующим законом, иным нормативным правовым актом размер или порядок его определения (расчета, индексации). В результате локальными актами профессиональных образовательных организаций такие выплаты осуществлялись в различных размерах и по различным основаниям и превысили предельно допустимый размер (5% от стипендиального фонда) на 2487,6 тыс. рублей.

**4.7.** Из 97 государственных учреждений здравоохранения, культуры, образования, соцзащиты, спорта и молодежной политики, в которых в 2016 году за счет областного бюджета осуществлялся капитальный ремонт общей стоимостью 755,5 млн. руб., проверка достоверности определения сметной стоимости ремонта в соответствии с постановлением Администрации Волгоградской области от 13.09.2010 № 429-п «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции, капитального ремонта которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств областного бюджета» осуществлена только в отношении 2 государственных учреждений на 32,3 млн. руб. (4,2 %).

**Аудитор М.Е. Татаринцев**