**УТВЕРЖДен**

постановлением коллегии

контрольно-счетной палаты Волгоградской области

от 29 марта 2016 года № 5/1

ОТЧЕТ

**о результатах проверки эффективности использования бюджетных средств, направленных на предоставление грантов на развитие семейных животноводческих ферм в рамках Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» за 2015 год, а также анализа результативности предоставления грантов на развитие семейных животноводческих ферм в 2013-2014 годах.**

***Основание для проведения проверки*:** план работы на 2015 год, утвержденный постановлением коллегии контрольно-счетной палаты Волгоградской области (далее КСП) от 12.12.2014 №38/3.

***Цель проверки*:** оценка эффективности и результативности использования бюджетных средств, направленных на предоставление грантов на развитие семейных животноводческих ферм в рамках Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», за 2013 - 2015 годы.

***Срок проведения проверки***: 30.11.2015 по 22.01.2016.

***Проверяемый период***: 2013 и 2014 годы (в части результативности предоставленных субсидий) и 2015 год.

***Объекты проверки***: Комитет сельского хозяйства Волгоградской области (далее Комитет, до 2015 года – Минсельхоз ВО) и отдельные сельхозтоваропроизводители Волгоградской области – получатели гранта.

По результатам проверки оформлено 36 актов (перечень оформленных актов приведен в приложении 1), из них 1 акт подписан с возражениями (приложение 2), на которые КСП подготовлено заключение (приложение 3).

***Общие сведения***

Приказом Минсельхоза РФ от 22.03.2012 № 198 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 28.02.2012 № 165» были утверждены Порядок отбора региональных программ развития семейных животноводческих ферм, а также Требования по отбору семейных животноводческих ферм.

Предоставление грантов на развитие семейных животноводческих ферм в 2013 году осуществлялось в рамках ведомственной целевой программы «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств Волгоградской области в 2013-2015 годах», утвержденной [приказом](#sub_0) министерства сельского хозяйства Волгоградской области (далее Минсельхоз ВО) от 24.05.2013 № 124.

В 2014 и 2015 годах данный вид государственной поддержки был предусмотрен в рамках подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» Государственной программы Волгоградской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Волгоградской области от 29.11.2013 № 680-п (далее ГП ВО «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»).

В 2013 и 2014 годах действовал Порядок предоставления грантов на развитие семейных животноводческих ферм, утвержденный постановлением Правительства Волгоградской области от 25.09.2012 №407-п (далее Порядок №407-п).

В 2015 году действовал Порядок предоставления грантов на развитие семейных животноводческих ферм, утвержденный постановлением Администрации Волгоградской области от 19.06.2015 №338-п (далее Порядок №338-п).

Максимальный размер гранта в расчете на одно К(Ф)Х определялся конкурсной комиссией в размере, не превышающем 7000,0 тыс. руб., и не более 60% затрат на развитие семейной животноводческой фермы, указанных в плане расходов.

В соответствии Порядком №338-п глава хозяйства обязуется использовать грант в течение 24 месяцев со дня поступления средств на его счет (Порядком №407-п предусматривалось 18 месяцев) и осуществлять деятельность не менее 5 лет после получения гранта.

В соответствии с Порядком №338-п грант предоставляется главе хозяйства в целях создания и развития на территории сельских поселений Волгоградской области хозяйства и включает:

-разработку проектной документации строительства, реконструкции или модернизации семейных животноводческих ферм;

-строительство, реконструкцию или модернизацию семейных животноводческих ферм;

-строительство, реконструкцию или модернизацию производственных объектов по переработке продукции животноводства;

-комплектацию семейных животноводческих ферм и объектов по переработке животноводческой продукции оборудованием и техникой, а также их монтаж;

-покупку сельскохозяйственных животных.

Аналогичные цели предоставления гранта предусматривались и в Порядке №407-п.

При этом Порядки №407-п и №338-п не содержат четко сформулированных условий предоставления субсидий в форме грантов, что противоречит требованиям п.п. 2 п.3 ст. 78 БК РФ, согласно которому нормативные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий индивидуальным предпринимателям, должны определять цели, условия и порядок предоставления субсидий, а также ст. 24 Закона Волгоградской области от 09.12.2014 № 169-ОД «О нормативных правовых актах Волгоградской области», в соответствии с которой положения нормативных правовых актов Волгоградской области должны быть «четко сформулированы в целях исключения возможности их двойного толкования».

По результатам ранее проведенной КСП проверки эффективности и результативности использования бюджетных средств, направленных на предоставление грантов фермерам за 2014 год, Комитету было предложено в Порядке №407-п четко определить, что относится к условиям предоставления грантов.

Вместе с тем Комитетом данное предложение КСП не было учтено ни путем внесения изменений в Порядок № 407-п, ни при разработке нового Порядка № 338-п.

В связи с этим при подготовке настоящего отчета КСП в адрес Комитета направлено письмо с просьбой разъяснить, в каких нормах постановлений №407-п и №338-п и разделах соглашений с получателями грантов содержатся условия предоставления субсидий в форме грантов на развитие семейных животноводческих ферм. Согласно полученному ответу Комитета, условия предоставления грантов определены в разделе 3 «Требования к главе К(Ф)Х» Порядка № 407-п и в разделе 2 «Требования к главе К(Ф)Х» Порядка №338-п.

С учетом вновь полученной информации Комитета анализ вышеуказанных нормативных правовых актов показал следующее.

В соответствии с п.п. 3 п.3 ст. 78 БК РФ нормативные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий индивидуальным предпринимателям, должны помимо определения цели, условий и порядка предоставления субсидий, определять «порядок возврата субсидий в соответствующий бюджет в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении».

Так, основание и порядок возврата гранта определены в разделе 8 Порядка №338-п, согласно которому основаниями для возврата гранта, помимо прочего, являются: непредставление (предоставление с нарушением сроков) отчетов об использовании средств гранта и о расходах бюджета РФ, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета, и отчетных документов.

Однако, по информации Комитета, условия предоставления гранта изложены только в разделе 2 «Требования к главе К(Ф)Х» Порядка №338-п, в котором, в свою очередь, не предусмотрено предоставление указанных отчетов и отчетных документов, соответственно исходя из требований БК РФ, непредставление указанных отчетов, если это не является условием предоставления грантов, или их предоставление с нарушением установленных сроков, не может являться основанием для возврата грантов.

Аналогичная ситуация сложилась по требованиям о возврате гранта в полном объеме за неисполнение получателями гранта целевых индикаторов, установленных в Соглашениях, заключенных с получателями грантов в 2013 и 2014 годах, поскольку в разделе 3 «Требования к главе К(Ф)Х» Порядка №407-п не содержатся требования о необходимости достижении целевых индикаторов, установленных в заключаемых Соглашениях.

То есть в разделе 8 Порядка №338-п и Соглашениях, заключенных Комитетом с получателями грантов, требования о возврате гранта в бюджет в связи с непредставлением (предоставлением с нарушением сроков) отчетов и отчетных документов, а также в связи с недостижением целевых индикаторов, были установлены с нарушением требований ст.78 БК РФ.

Таким образом, обязательства фермеров по достижению целевых индикаторов, установленные в соглашениях с фермерами и за невыполнение которых предусмотрен возврат гранта, и обязательства фермеров по предоставлению в срок отчетности согласно указанным Порядкам не относятся к условиям предоставления грантов, что может способствовать двойному толкованию норм, а также злоупотреблениям и соответственно коррупции.

Кроме того, следует отметить, что в разделе 2 «Требования к главе крестьянского (фермерского) хозяйства» Порядка №338-п не предусмотрено обязательство главы хозяйства о создании в установленный срок семейной животноводческой фермы, соответственно в разделе 8 «Основание и порядок возврата гранта получателем» не предусмотрен возврат гранта за невыполнение данного обязательства.

Данные об объемах финансирования, направленных в 2013 – 2015 годах на предоставление грантов на развитие семейных животноводческих ферм, количестве получателей грантов, количестве проверенных получателей грантов и показателях результативности, установленных в ежегодных Соглашениях с Минсельхозом РФ, а также в ГП ВО «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» и ВЦП «Поддержка начинающих фермеров на территории Волгоградской области в 2013-2015 годах», приведены в следующей таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование** | **Годы** | | | |
| **2013** | **2014** | **2015** | **Всего** |
| ***Объем финансирования, тыс. руб., в том числе:*** | ***62476,2*** | ***42553*** | ***128698*** | ***233727,2*** |
| -за счет федерального бюджета | 23003 | 22553 | 88698 | 134254 |
| -за счет областного бюджета | 39473,2 | 20000 | 40000 | 99473,2 |
| ***Количество получателей гранта, чел.*** | ***13*** | ***7*** | ***26*** | ***46*** |
| ***Количество проверенных получателей, чел.,***  ***в том числе:*** | ***10*** | ***6*** | ***21*** | ***37*** |
| в ходе проверки, проведенной в 2014 году | 5 | - | - | 5 |
| в ходе проверки, проведенной в 2015-2016 годах | 5 | 6 | 21 | 32 |
| ***Показатель результативности, установленный в Соглашениях заключенным с Минсельхозом РФ:*** |  |  |  |  |
| *Прирост численности семейных животноводческих ферм* |  |  |  |  |
| - плановое значение | 6 | 5 | х | х |
| - фактическое значение | 6 | 7 | х | х |
| *Количество семейных животноводческих ферм, получивших грантовую поддержку* |  |  |  |  |
| - плановое значение | х | х | 18 | х |
| - фактическое значение | х | х | 26 | х |
| ***ВЦП «Поддержка начинающих фермеров на территории Волгоградской области в 2013-2015 годах»*** |  |  |  |  |
| *Количество КФХ, осуществивших проекты создания, реконструкции и развития семейных животноводческих ферм с помощью государственной поддержки* |  |  |  |  |
| - плановое значение, ед. | 13 | х | х | х |
| - фактическое значение, ед. | 13 | х | х | х |
| ***ГП ВО «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»:*** | х |  |  |  |
| *Количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм* |  |  |  |  |
| - плановое значение, ед. | х | 5 | 18 | х |
| - фактическое значение, ед. | х | 7 | 26 | х |

Необходимо отметить, что исходя из названия целевого показателя «Количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм», его фактическим исполнением не может считаться количество фермеров, получивших грантовую поддержку. Вместе с тем в соответствии с данными бюджетной отчетности Комитета за 2014-2015 годы и отчетами о реализации государственной программы фактическое исполнение данного целевого показателя соответствует именно количеству выданных грантов (за 2014 год – 7 ед., за 2015 год – 26 ед.) и не содержит информации о том, какое количество семейных животноводческих ферм было фактически ежегодно построено или реконструировано с помощью грантовой поддержки.

По мнению КСП, плановое и фактическое исполнение данного показателя, например, в 2015 году, должно отражать плановое и фактическое количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм получателями гранта 2013 года (через 18 месяцев), поскольку количество получателей грантов не может являться ни результатом реализации подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования», ни индикатором результативности предоставления грантов.

***Соблюдение установленных требований при приеме, рассмотрении и оценке документов претендентов на получение гранта, а также при предоставлении гранта***

*Соблюдение Комитетом требований при приеме и рассмотрении документов на получение грантов в 2015 году*

Согласно журналу регистрации заявлений на получение грантов в период с 29.06.2015 по 10.07.2015 были зарегистрированы заявления от 46 ИП глав К(Ф)Х.

Комитетом не была соблюдена процедура приема и рассмотрения документов, установленная п.4.7. Порядка №338-п, а именно: в течение 15 рабочих дней со дня окончания приема документов представленные заявителями документы Комитетом не рассматривались, поскольку на следующий же день после даты окончания приема документов – 11.07.2015 (суббота) состоялось заседание единой конкурсной комиссии по отбору К(Ф)Х, имеющих право на получение грантов. Список претендентов на получение гранта, допущенных к участию в конкурсе, а также информация о дате, времени и месте проведения заседания конкурсной комиссии были размещены на официальном сайте Комитета 10.07.2015 в 22 часа 19 минут (в последний день приема документов), то есть с нарушением вышеназванных сроков, установленных п.4.7. Порядка №338-п.

При этом в указанный список было включено 38 претендентов, из них – 2, которым фактически было отказано в допуске к участию в конкурсе. То есть список претендентов на получение гранта, допущенных к участию в конкурсе, размещенный на официальном сайте Комитета, содержал недостоверную информацию. Данный факт мог явиться следствием несоблюдения временного интервала, отведенного на рассмотрение документов и размещение информации на портале о заявителях, допущенных к участию в конкурсе.

Следует отметить, что по пояснениям Комитета Минсельхозом РФ 11.06.2015 до органов исполнительной власти субъектов РФ были доведены сроки освоения федеральных средств, направленных на предоставление грантов, – до 15.07.2015. Порядок №338-п был опубликован только 26.06.2015, то есть практически перед приемом документов. По пояснениям Комитета, с учетом сжатых сроков, документы предварительно проверялись с даты их поступления (29.06.2015), а окончательная проверка документов проведена 10.07.2015 после 17-30 (дата окончания приема документов).

Кроме того, несоблюдение временного интервала, отведенного на рассмотрение документов, привело к недостаточно качественному рассмотрению сотрудниками Комитета представленных претендентами на получение грантов документов, а именно к конкурсу были допущены отдельные фермеры, представившие не все требуемые документы, а также документы, не отвечающие требованиям Порядка №338-п, о чем будет указано в отчете по тексту далее.

Так, проверкой документов, представленных в Комитет получателями грантов, установлено, что в нарушение п.п.4) п. 4.2. Порядка №338-п по 2-м ИП главам К(Ф)Х отсутствовали копии документов, подтверждающих родство членов хозяйства с заявителем. При встречных проверках такие документы представлены.

В нарушение п.п.5) п. 4.2. Порядка №338-п *ИП главой К(Ф)Х Ишатовым К.А*. *(Николаевский район)* был представлен оригинал соглашения о создании фермерского хозяйства от 14.02.2013, а не его копия. Следует отметить, что в этом соглашении подписи членов хозяйства (жены и сестры) не соответствуют их подписям в паспортах. При встречной проверке ИП главой К(Ф)Х Ишатовым К.А. было представлено соглашение о создании фермерского хозяйства от 14.02.2013, отличное от того, которое было представлено им в Комитет.

Члены хозяйства *ИП главы К(Ф)Х Ишатова К.А. (жена и сестра) и ИП главы К(Ф)Х Сюбукова Ш.А. (дочь),* согласно имеющимся в Комитете копий их паспортов, имеют прописку в г. Волгограде. При встречной проверке ИП главой К(Ф)Х Ишатовым К.А. дано пояснение, что сестра фактически проживает в г. Москве, жена фактически проживает в г. Волгограде, и они занимаются вопросами реализации мясной продукции. ИП главой К(Ф)Х Сюбуковым Ш.А. при встречной проверке дано пояснение о том, что дочь в период отпуска ухаживает за овцами, помогает на стрижке. Вместе с тем факты постоянного проживания членов хозяйств в г. Волгограде и г. Москве ставят под сомнение осуществление совместной производственной деятельности, основанной на личном участии членов К(Ф)Х, то есть выполнение требований к главе К(Ф)Х, установленных в п. 1) раздела 2 Порядка №338-п.

Также следует отметить, что в форме №2-К(Ф)Х «Информация о наличии ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах» за 2014 год ИП главы К(Ф)Х Ишатова К.А. в разделе 3 «Численность работников» не отражена информация о среднегодовой численности членов К(Ф)Х (должно быть указано 2 человека).

В нарушение п.9) раздела 2 Порядка №338-п в планах расходов большинства получателей грантов не указаны наименования приобретаемого имущества, выполняемых работ, оказываемых услуг, их количество, цена. Вместо этого в них были перечислены цели предоставления грантов, указанные в [п. 3.1](#sub_31) Порядка №338-п (например, приобретение оборудования) и размеры средств (грант, собственные и заемные средства), которые предполагалось направить на эти цели. Так, например, в плане *расходов ИП главы К(Ф)Х Захарова М.А.* *(Николаевский район)* указаны такие наименования приобретаемого имущества, выполняемых работ, оказываемых услуг: строительство коровника на 100 голов - 5690,0 тыс. руб.; комплектация и монтаж оборудованием по переработке животноводческой продукции – 5000,0 тыс. рублей. При этом расшифровка работ, которые будут производиться при строительстве коровника, а также наименование оборудования и его количество, работы при его монтаже отсутствуют.

Аналогичные ситуации сложились практически и по всем остальным планам расходов, представленными получателями грантов.

Однако такие планы расходов были приняты Комитетом без замечаний. Вместе с тем в соответствии с п.п. 2) п.4.7. Порядка №338-п претенденты на получение грантов, у которых планы расходов не соответствовали требованиям, установленным разделом 2 Порядка №338-п, не должны были быть допущены к участию в конкурсе.

В допуске к участию в конкурсе было отказано 10 заявителям (из 46). Все письма Комитета об отказе в их допуске для участия в конкурсе датированы 10.07.2015, то есть последним днем принятия документов для участия в конкурсе. При этом из 10 письменных отказов: на 6 - имелись росписи ИП глав К(Ф)Х о получении экземпляра письма, но отсутствовала дата их получения, в результате установить соблюдение нормы п. 4.7. Порядка №338-п не представилось возможным; ещё на 1 - указана дата получения 03.09.2015, то есть письменное уведомление получено спустя более чем через месяц после установленного срока, что является нарушением п. 4.7. Порядка №338-п.

Таким образом, к участию в конкурсе было допущено 36 претендентов на получение грантов (из 46), из них 33, согласно протоколу заседания единой конкурсной комиссии от 11.07.2015 №3, признаны победителями конкурса (набрали от 52 до 86 баллов).

При этом проверкой установлено, что единой конкурсной комиссией при оценке представленных документов неверно были выставлены баллы по результатам оценки документов, представленных двумя ИП главами К(Ф)Х (Сучкову А.С. и Жиркову В.В.). При этом неверно выставленные баллы не повлияли на получение гранта.

Гранты были представлены 26 ИП главам К(Ф)Х 11 муниципальных районов области, набравшим от 63 до 86 баллов. Наибольшее количество получателей грантов сложилось в Николаевском и Палласовском муниципальных районах – соответственно 6 и 7 хозяйств (50% от общего количества). Перечень получателей грантов 2013 – 2015 годов приведен в приложении 4.

В предоставлении грантов было отказано: 3 участникам конкурса, поскольку они набрали менее 50 балов; 7 победителям конкурса в связи с отсутствием лимитов бюджетных обязательств. Кроме того, два победителя конкурса являлись также учредителями (участниками) коммерческих организаций, в связи с чем не соответствовали требованиям раздела 2 Порядка №338-п.

В соответствии с п.п.4) п. 5.10. Порядка №338-п в течение 15 рабочих дней со дня проведения заседания конкурсной комиссии Комитет письмом уведомляет заявителей об отказе в предоставлении гранта заявителям.

При этом 3 письменных отказа были получены фермерами с нарушением установленного срока (позже на 5 - 38 рабочих дней), ещё на 3 письменных отказах имелись росписи заявителей об их получении, но отсутствовала дата их получения, в результате установить соблюдение указанной нормы не представилось возможным.

Формирование реестров получателей гранта Комитетом произведено с нарушением требования п. 5.10. Порядка №338-п, согласно которому Комитет формирует реестр глав хозяйств - победителей конкурса с учетом набранного количества баллов (чем больше количество баллов, тем меньше порядковый номер победителя в реестре, при равном количестве баллов меньший порядковый номер присваивается победителю, заявка которого зарегистрирована раньше).

Так, Комитетом было сформировано два реестра получателей гранта без учета очередности заявителей, сформированной исходя из набранных ими баллов и отраженной в протоколе единой конкурсной комиссии:

-за счет средств федерального бюджета от 13.07.2015, в который вошло 18 ИП глав К(Ф)Х;

-за счет средств областного бюджета от 23.07.2015, в который вошло 9 ИП глав К(Ф)Х.

Платежные поручения на перечисление средств получателям грантов за счет средств федерального бюджета были сформированы 13.07.2015 и 14.07.2015, за счет средств областного бюджета - 21.09.2015.

Так, например, ИП глава К(Ф)Х Жирков В.В. в соответствии с протоколом от 11.07.2015 №3 набрал 78 баллов, но в реестр от 13.07.2015 был включен самым последним (18 порядковый номер) после восьми ИП глав К(Ф)Х набравших меньшее количество баллов (67-75). Более того, в данный реестр была включена лишь часть причитающейся ему суммы гранта (в связи с тем, что на всю сумму не хватило бюджетных ассигнований за счет средств федерального бюджета), а оставшаяся часть гранта была включена в реестр за счет средств областного бюджета от 23.07.2015 и получена в сентябре 2015 года.

ИП глава К(Ф)Х Емельяненков Н.В., набравший 84 балла (2 порядковый номер в протоколе конкурсной комиссии от 11.07.2015), вообще не был включен Комитетом в реестр от 13.07.2015, а включен в реестр от 23.07.2015 (2 порядковый номер, после Жиркова В.В.), и грант был им получен только в сентябре 2015 года.

При этом ИП глава К(Ф)Х Хадынова Т.П., набравшая 67 баллов (21 порядковый номер в протоколе конкурсной комиссии от 11.07.2015) была включена Комитетом в реестр от 13.07.2015 под порядковым номером 6 (из 18), и грант получила в июле 2015 года.

В результате формирование Комитетом реестров получателей гранта без учета количества баллов, набранных заявителями по результатам участия в конкурсе, привело к тому, что фермеры, набравшие по итогам конкурса большее количество балов, получили гранты позже тех, кто набрал меньшее количество балов (спустя более 2-х месяцев).

*Соблюдение требований о наличии собственных (собственных и заемных) средств в целях получения гранта*

В соответствии с п.п. 10) раздела 4 Порядка №338-п для участия в конкурсе глава хозяйства подает в Комитет «заверенную банком выписку из банковского счета, подтверждающую наличие денежных средств в размере не менее 40% от затрат, указанных в представленном плане расходов, либо заверенную банком выписку из банковского счета, подтверждающую наличие денежных средств в размере не менее 10% от затрат, указанных в представленном плане расходов, с приложением письменного согласия кредитной организации на предоставление кредита в размере не менее 30% от затрат, указанных в представленном плане расходов». Практически аналогичная норма была и в Порядке №407-п (п. 4.2.).

Вместе с тем проверкой установлено, что более половины из проверенных получателей грантов после получения заверенной банком выписки из банковского счета, подтверждающей наличие на счете собственных средств (которые поступали им, как правило, в день получения такой выписки), практически сразу (в ряде случаев на следующий день, через несколько дней, либо через месяц) возвращали денежные средства как ошибочно перечисленные, по причине расторжения договоров, невыполнения установленного объема работ и т.п. Также в ряде случаев в качестве собственных средств фермерами были представлены заемные средства, которые после получения указанной банковской выписки, сразу же возвращались займодавцам.

Вышеописанные ситуации сложились по 17 проверенным получателям грантов (53% от проверенных) и свидетельствовали об отсутствии собственных средств на счетах фермеров. Так, например:

*ИП глава К(Ф)Х Корсиков И.Б. (Городищенский район):* В Минсельхоз ВО была представлена копия банковской выписки за 19.08.2014, подтверждающая наличие денежных средств в размере 5000 тыс. руб., что составляет 42,7% от стоимости приобретений на развитие семейной животноводческой фермы. Встречная проверка показала, что денежные средства в сумме 5000 тыс. руб. поступили на его лицевой счет 19.08.2014 от ООО «Гранд» в качестве оплаты за ремонт складских помещений и прилегающей территории, а через день (21.08.2014) был произведен возврат денежных средств в полном объеме с назначением платежа «ошибочно перечисленные денежные средства».

*ИП глава К(Ф)Х Батрханов Р.Х. (Суровикинский район):* В соответствии с копией выписки с банковского лицевого счета, предоставленной в Комитет в качестве подтверждения наличия денежных средств, на 02.07.2015 остаток денежных средств на счёте составлял 178,9 тыс. руб., поступило 4700 тыс. руб. от ОАО «Серафимовичское хлебоприёмное предприятие» в качестве оплаты по договору №6 от 01.07.2015, остаток средств на конец дня 02.07.2015 составлял 4178,9 тыс. руб., или 40% от затрат на создание фермы.

Встречной проверкой установлено, что поступившие средства в полном объеме были возвращены данному предприятию 03.08.2015 (через месяц) с указанием причины возврата «за непоставленную пшеницу урожая 2015 года по договору № 6 от 01.07.2015». Кроме того*,* за пользование денежными средствами ИП глава К(Ф)Х Батрханов Р.Х 03.08.2015 оплатил неустойку ОАО «Серафимовичскому ХПП» в размере 127,7 тыс. рублей.

*ИП глава К(Ф)Х Ишатов К.А.* ***(****Николаевский район):* Согласно плану расходов сумма заявленных собственных средств на реализацию проекта составляла 900,0 тыс. руб., или 12,9% от затрат, указанных в плане расходов, заемные средства – 1900,0 тыс. руб., или 27,1 процента.

В соответствии с копией выписки с банковского лицевого счета за 29.06.2015, предоставленной в Комитет в качестве подтверждения наличия денежных средств, остаток средств на конец дня составил 901,5 тыс. рублей.

Встречной проверкой установлено, что 25.06.2015 на счет поступило 900 тыс. руб. в качестве займа от ИП главы К(Ф)Х Хадыновой Т.П. (матери и также получателя гранта) по договору займа от 25.06.2015 №2. Полученный займ 29.06.2015 был возвращен ИП главе К(Ф)Х Хадыновой Т.П.

То есть денежные средства в сумме 900 тыс. руб. фактически являлись не собственными, а заемными.

При этом 3 получателями грантов Палласовского района (Атаев С.С., Нарумбаева А.А. и Канатов М.К.) в Комитет в 2015 году были представлены банковские выписки, из которых уже было видно, что денежные средства, заявляемые ими как собственные, поступили на их счета по договорам займа. Однако Комитетом такие выписки были приняты, указанные фермеры были допущены к конкурсу и отраженные в них денежные средства были оценены конкурсной комиссией как собственные средства фермеров.

Ещё 1 получателем гранта 2014 года (из вышеуказанных 17, не имеющих собственных средств), *ИП главой К(Ф)Х Алиевым Ш.А. (Светлоярский район),* в Минсельхоз ВО была представлена копия выписки с банковского счета за 24.07.2014, согласно которой исходящий остаток средств на 24.07.2014 составлял 4228,8 тыс. руб., или 36,1% от планируемых затрат, то есть менее 40 процентов.

В результате ИП главой К(Ф)Х Алиевым Ш.А. не были представлены документы, подтверждающие наличие денежных средств в размере не менее 40% от стоимости приобретения на развитие семейной животноводческой фермы, как предусмотрено п. 4.2. Порядка №407-п, и он не мог участвовать в конкурсе. Вместе с тем фермер был допущен Минсельхозом ВО для участия в конкурсе, и грант был представлен ему в максимально возможном размере. Причем 4200,0 тыс. руб., заявленные фермером как собственные средства, на следующий день после их поступления на счет были возвращены обратно.

Вышеуказанные факты свидетельствуют либо о ненадлежащей проверке сотрудниками Комитета документов, представленных фермерами для получения гранта (в том числе по причине не соблюдения установленного временного интервала, установленного для рассмотрения документов), либо о коррупционной составляющей при определении кандидатур фермеров на получение гранта.

Таким образом, 17 получателями гранта, или 53% от проверенных (32 фермера), на момент получения гранта были представлены в Комитет (ранее Минсельхоз ВО) недостоверные сведения о наличии денежных средств в размере не менее 40% от затрат, указанных в представленном плане расходов, повлекшие необоснованное получение гранта. В соответствии с п.7.4 Порядка №407-п и п. 8.2.1. Порядка №338-п полученные ими гранты на общую сумму 97939,2 тыс. руб. по формальным признакам подлежат возврату в областной бюджет в полном объеме.

При этом отдельным фермерам Комитетом было отказано в предоставлении гранта из-за того, что ими не было подтверждено наличие денежных средств в размере 40% от затрат, указанных в представленном плане расходов.

Кроме того, проверкой документов установлено, что представленные в Комитет письма банков, в качестве письменных согласий кредитных организаций на предоставление кредита, по 15 получателям грантов (79% от представивших такие письма), фактически не являлись таковыми, а содержали информацию о готовности банков рассмотреть возможность предоставления кредитных средств ИП главам К(Ф)Х после предоставления ими пакета необходимых документов в соответствии с внутренними нормативными инструкциями банка. Это подтверждено ответами кредитных организаций, полученными на запросы КСП, согласно которым такие письма носили информационный характер, и при обращении фермеров в банк им могло быть отказано (или уже было оказано) в предоставлении кредитов в виду высоких кредитных рисков.

Так, например, в письмах от 23.06.2015 и от 29.06.2015, выданных *филиалом ВолРУ ДО «Отделение в г. Николаевск» ОАО «МИнБ»* соответственно ИП главе К(Ф)Х Хадыновой Т.П. и ИП главе К(Ф)Х Ишатову К.А., было указано, что учитывая имеющийся положительный опыт сотрудничества с данными фермерами, банк готов рассмотреть возможность предоставления денежных ресурсов в размере соответственно 3756 тыс. руб. и 7000 тыс. руб., после предоставления фермерами в банк пакета необходимых документов в соответствии с внутренними нормативными инструкциями ОАО «МИнБ». Согласно письму филиала ВолРУ ДО «Отделение в г. Николаевск» ОАО «МИнБ» от 12.01.2016, полученному в ответ на запрос КСП, вышеуказанные письма носили информационный характер, и при обращении в банк вышеназванных фермеров им было отказано в предоставлении кредитов в виду высоких кредитных рисков. Так, ИП главе К(Ф)Х Ишатову К.А. 19.06.2015 (то есть за 10 дней до получения письма от 29.06.2015, представленного в Комитет) было отказано в предоставлении кредита в сумме 1,0 млн. руб. сроком на 1 год, ИП главе К(Ф)Х Хадыновой Т.П. было отказано 01.09.2015 в предоставлении кредита в сумме 2,0 млн. руб. сроком на 1 год.

Вместе с тем такие письма банков, которые не содержали согласия банков о предоставлении кредитов, то есть не соответствовали требованиям к документам, установленным п. 4.2. раздела 4 Порядка №407-п и п.10) раздела 4 Порядка №338-п, Комитетом были приняты от фермеров.

В результате гранты на общую сумму 87446,6 тыс. руб. были представлены Комитетом 15 фермерам в нарушение Порядков №407 и №338-п.

Необходимо отметить, что предоставление фермерами для участия в конкурсе недостоверных сведений о наличии денежных средств в размере не менее 40% от затрат, указанных плане расходов, явилось следствием того, что данное требование, установленное в Порядках №407-п и 338-п, для большинства фермеров явилось невыполнимым. Так, при максимальной сумме гранта в 7 млн. руб. размер собственных средств (собственных и заемных) фермера должен составлять 4,7 млн. рублей.

При этом постановлением Правительства РФ от 28.02.2012 №165 «Об утверждении правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на развитие семейных животноводческих ферм» предусмотрено, что размер гранта на развитие семейной животноводческой фермы, предоставляемого конкретному главе К(Ф)Х, определяется конкурсной комиссией, создаваемой субъектом РФ, с учетом собственных средств фермера и его плана расходов. То есть данное постановление Правительства РФ не содержит нормы о том, что на момент получения гранта у фермера должны быть денежные средства в размере не менее 40% от затрат, предусмотренных планом расходов. Приказ Минсельхоза РФ от 22.03.2012 № 198 также не содержит такого требования.

Таким образом, установленный Комитетом в Порядках №407-п и №338-п столь высокий размер собственных средств, который должен быть у фермеров на момент получения гранта, привел к тому, что реализация данных Порядков была не возможна без нарушений и могла привести к коррупционным факторам при выделении гранта, в связи с чем данная норма о наличии 40% от затрат, предусмотренных планом расходов, по мнению КСП, должна быть пересмотрена.

***Расходование средств получателями грантов***

Проверкой отчетов об использовании полученных средств гранта, представленных в Комитет получателями грантов, а также встречными проверками установлено следующее.

Получатели гранта в 2013 году должны были осуществить строительство или модернизацию семейной животноводческой фермы весной-летом 2015 года.

При этом из **13 получателей гранта в 2013 году** по 2 фермерам (ИП главам К(Ф)Х Раисову Р.С. и Магамадову Р.Д.) возбуждены уголовные дела по фактам незаконного получения грантов (6000 тыс. руб.). Двумя фермерами семейные животноводческие фермы не созданы, причем одним продолжается строительство фермы за счет собственных средств, а другим фермером приобретенный за счет гранта и собственных средств КРС был реализован, в том числе в связи с бруцеллезом животных, то есть средства гранта в сумме 5649,3 тыс. руб. израсходованы неэффективно. Одному фермеру срок использования гранта в нарушение федеральных и областных нормативных правовых актов, регламентирующих предоставление грантов на развитие семейных животноводческих ферм, продлен на 3 месяца.

*ИП главой К(Ф)Х Немухиным В.А. (Новониколаевский район)* грант в размере 7000 тыс. руб. должен был быть использован до 13.06.2015.

Первоначально планом расходов предусматривалось строительство семейной молочной фермы на 100 голов КРС путем реконструкции здания коровника, закупки оборудования и 100 голов КРС. С учетом внесенных 19.02.2015 (за 4 месяца до установленного срока) изменений, планом расходов предусматривались только реконструкция здания коровника и приобретение оборудования, сумма расходов составляла 15000,0 тыс. руб. (собственные средства – 6500,0 тыс. руб., или 43,3%, заемные средства – 1500,0 тыс. руб., или 10%). То есть Комитетом были исключены расходы на приобретение КРС, при том, что сельскохозяйственные животные у фермера отсутствовали и на момент подачи документов на получение гранта в Комитет. При встречной проверке (25.12.2015) также установлено отсутствие КРС. Следует отметить, что основным видом деятельности ИП главы К(Ф)Х Немухина В.А. является растениеводство.

По состоянию на 01.07.2015 (спустя 18,5 месяцев после получения гранта) строительство фермы завершено не было, сумма расходов на эти цели составляла 10235,4 тыс. руб. (68% от плана), из них за счет собственных и заемных средств оплачено 3235,4 тыс. руб., или 32 процента. Таким образом, установленное п.п.л) раздела 3 Порядка №407-п и п. 2.3.4 Соглашения от 09.08.2013 требование к главе К(Ф)Х в части оплаты за счет собственных средств не менее 40% стоимости расходов, ИП главой К(Ф)Х Немухиным В.А. не было выполнено, и в соответствии с п.7.4. Порядка №407-п средства гранта по формальным признакам подлежат возврату в областной бюджет в полном объеме.При этом Комитетом письменное уведомление о возврате полученных средств в связи с нарушением требований предоставления гранта в адрес ИП главы К(Ф)Х Немухина В.А., как предусмотрено п.7.4 Порядка №407-п, не направлялось.

В отношении ИП главы К(Ф)Х Немухина В.А. за нарушение условий предоставления гранта в форме субсидий возбуждено административное производство по ч. 2 ст. 15.15.5 КоАП РФ.

Таким образом, фактически семейная животноводческая ферма ИП главой К(Ф)Х Немухиным В.А. в установленный срок (через 18 месяцев – июнь 2015 года) не была создана**.** Вместе с тем следует отметить, что строительство семейной животноводческой фермы ИП главой К(Ф)Х Немухиным В.А. с июля 2015 года продолжалось только за счет собственных средств (на 1433,5 тыс. руб.), и на момент проверки (на 25.12.2015) реконструкция коровника с коммуникациями была практически завершена, проводились внутренние работы в здании. По пояснениям фермера для покупки необходимого оборудования в ОАО РосАгроЛизинг подана заявка, которая находится на рассмотрении. Реконструкцию коровника с учетом приобретения оборудования им запланировано завершить в 2016 году.

*ИП главой К(Ф)Х Булатовым А.А. (Светлоярский район)* грант в размере 7000 тыс. руб. должен был быть использован до 13.06.2015.

Проект ИП главы К(Ф)Х Булатова А.А. предполагал строительство животноводческой фермы по разведению и выращиванию КРС мясного направления продуктивности и закупку племенного поголовья молодняка. Первоначально планом расходов предусматривалось: строительство, реконструкция, модернизация семейной животноводческой фермы, комплектация фермы оборудованием и покупка КРС. С учетом внесенных 19.02.2015 (за 4 месяца до установленного срока) изменений, планом расходов предусмотрено только приобретение КРС.

Фактически было приобретено 360 голов КРС стоимостью 11870,0 тыс. руб. (грант - 7000 тыс. руб., собственные средства - 4870 тыс. руб.), в том числе:

-48 голов КРС стоимостью 2454,4 тыс. руб. приобретенные 26.05.2015, в связи с карантином по бруцеллезу, на основании гражданско-правовых договоров от 26.05.2015 по актам приема-передачи были переданы на ответственное хранение физическим лицам, у которых он приобретался. Визуальным осмотром 11.12.2015 установлено, что 48 голов КРС находятся у 2 физических лиц, ведущих личное подсобное хозяйство;

-312 голов КРС стоимостью 9415,6 тыс. руб. (грант – 5649,3 тыс. руб., собственные средства – 3766,3 тыс. руб.), которые в дальнейшем были реализованы на сумму 6630,5 тыс. руб., из них:

85 голов, приобретенные в ноябре-декабре 2014 года за 2532,2 тыс. руб., уже в январе 2015 года реализованы ИП главе К(Ф)Х Джексимбаеву С.Х. на 2155 тыс. рублей. По пояснениям Булатова А.А. причиной реализации КРС явилась его выбраковка в связи с выявленными заболеваниями, травмами и отсутствием экономической целесообразности дальнейшего лечения;

227 голов, приобретенные в ноябре-декабре 2014 года и апреле 2015 года за 6883,4 тыс. руб., в соответствии с приказом комитета ветеринарии Волгоградской области от 07.05.2015 в связи с бруцеллезом животных были реализованы в мае-июне 2015 года на 4475,5 тыс. рублей. КРС был реализован на убой: ООО «Царь-продукт» - 30 голов, ООО «Альфа-групп» - 44 головы, физическим лицам – 153 головы.

Таким образом, средства гранта в сумме 5649,3 тыс. руб., направленные на приобретение 312 голов КРС, являются неэффективным использованием средств федерального бюджета.

Кроме того, при предоставлении гранта ИП главе К(Ф)Х Булатову А.А. целевой показатель «Количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм» подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» достигнут не был, поскольку фактически ферма не создана (в наличии имелись только пустые здания телятников и 48 голов КРС, находящиеся у физических лиц).

По пояснениям ИП главы К(Ф)Х Булатова А.А. в хозяйстве проводится работа по восстановлению поголовья КРС. Согласно отчету о расходах бюджета ИП глава К(Ф)Х Булатов А.А., источником финансового обеспечения которых является субсидия, за 2-е полугодие 2015 года, поголовье КРС в хозяйстве на 01.01.2016 составило 219 голов.

*ИП глава К(Ф)Х Красов В.В. (Октябрьский район)* грант в размере 980 тыс. руб. должен был быть использован до 31.03.2015.

Средства гранта планировалось направить на покупку КРС с привлечением собственных средств в размере 670 тыс. рублей.

По состоянию на 31.03.2015 грант не расходовался и в соответствии с п.7.4 Порядка №407-п подлежал возврату в областной бюджет в полном объеме.

Вместе с тем на основании протокола от 31.03.2015 №2 заседания единой конкурсной комиссии по отбору К(Ф)Х, имеющих право на получение грантов на развитие семейных животноводческих ферм, между Комитетом и ИП главой К(Ф)Х Красовым В.В. было заключено дополнительное от 02.04.2015 № 1 к Соглашению от 09.08.2013, которым были внесены изменения в утвержденный план расходов, а именно был установлен новый срок исполнения расходов «4 кв. 2013 года – 2 кв. 2015 года». Таким образом, срок использования гранта для ИП главы К(Ф)Х Красова В.В. был продлен еще на 3 месяца и составил 21 месяц (вместо 18), что является нарушением подпункта м) п.3 Порядка №407-п, а также подпункта м) п. 2 Требований по отбору семейных животноводческих ферм, утвержденных приказом Минсельхоза РФ от 22.03.2012 № 198.

При этом п.6.1. Порядка №407-п установлено, что конкурсная комиссия отказывает в согласовании изменений в плане расходов получателю гранта в случае истечения установленного срока расходования гранта (18 месяцев). Таким образом, решение единой конкурсной комиссии о продлении срока использования гранта было принято в нарушение федеральных и областных нормативных правовых актов, регламентирующих предоставление грантов на развитие семейных животноводческих ферм.

Согласно отчету за 2 квартал 2015 года средства гранта использованы на приобретение 40 голов молодняка КРС черно-пестрой породы.

*ИП главой К(Ф)Х Елиференко С.В. (Старополтавский район)* в представленных в Комитет ежеквартальных отчётах об использовании гранта на развитие семейной животноводческой фермы за 4 квартал 2013 года и 1 - 3 кварталы 2014 года отражено три источника финансирования расходов: средства гранта, собственные средства и заемные средства. Фактически заемные средства не привлекались, а собственные средства привлечены в большем объеме, чем планировалось, то есть отчеты содержат недостоверную информацию об источниках финансирования произведенных расходов.

**Из 7 получателей гранта в 2014 году** 2 фермерами при расходовании гранта и собственных средств нарушались требования Порядка №407-п по софинансированию расходов на строительство семейных животноводческих ферм, а у одного отсутствовало приобретенное за счет гранта и собственных средств имущество. Кроме того, завершение строительства семейных животноводческих ферм этими получателями гранта в установленный срок (март 2016 года, отчет – 05.04.2016) маловероятно.

*ИП главой К(Ф)Х Алиевым Ш.А. (Светлоярский район)* грант в размере 7000 тыс. руб. должен быть использован до 13.03.2016. Проект ИП главы К(Ф)Х Алиева Ш.А. предполагает создание и развитие семейной фермы по разведению и выращиванию КРС молочного направления.

По состоянию на 31.12.2015 расходы производились только по одному пункту плана расходов «Строительство семейной молочной фермы»: оплачено за автоуслуги – 668 тыс. руб. и приобретены стройматериалы на 3913,5 тыс. руб. (грант – 2671,9 тыс. руб., собственные средства - 1909,6 тыс. руб.). Визуальным осмотром 08.12.2015 места строительства семейной животноводческой фермы установлено, что выполнены работы только по закладке фундамента фермы. В связи с этим маловероятно, что в зимний период, в срок до 13.03.2016 молочная ферма будет построена и оборудована.

Согласно товарным накладным все закупленные ИП главой К(Ф)Х Алиевым Ш.А. в 2014 – 2015 годах строительные материалы им были получены в полном объеме. Оплата за строительные материалы перечислена:

-ООО «Мир-Строй»: за песок – в октябре 2014 года, кирпич силикатный – в январе 2015 года, силикатные блоки и трубу профильную – в сентябре 2015 года, плиты перекрытий и цемент – в декабре 2015 года;

-ООО ТПК «ЮгТорг» - за силикатные блоки в декабре 2015 года.

Вместе с тем на месте строительства фермы (декабрь 2015 года) отсутствовала значительная часть приобретенных строительных материалов: кирпич силикатный - 27216 шт., силикатные блоки – 196 шт., плиты перекрытия – 61 шт., песок - около 1000 тонн (без учета использованного при строительстве), трубы профильные - 1880 метров.

По пояснениям Алиева Ш.А. указанные строительные материалы на место строительства не завозились, и часть из них передана по договорам ответственного хранения организации – поставщику. При этом договоры ответственного хранения к проверке не были представлены.

В ходе дополнительной проверки, проведенной 09.02.2016 - 10.02.2016, ИП главой К(Ф)Х Алиевым Ш.А. был представлен договор ответственного хранения от 01.09.2015 с ООО «Руслан», по которому было передано 416 м труб профильных (из 1880 м).

Кроме того, при дополнительной проверке Алиевым Ш.А. вместо плит перекрытий и силикатных блоков для осмотра было представлено 2 полуразрушенных здания, расположенных в п. Тундутова и п. Малые Дербеты республики Калмыкия. По его пояснениям, данные здания будут разобраны и плиты перекрытия (61 шт.) и силикатные блоки (196 шт.) от этих зданий будут использоваться при строительстве фермы.

То есть и при дополнительной проверке не были представлены песок, кирпич силикатный и трубы профильные (1464 м) на общую сумму 1161,9 тыс. руб., за которые было оплачено ООО «Мир-Строй» ещё соответственно в октябре 2014 года, январе и сентябре 2015 года.

Приобретение КРС молочного направления, оборудования и техники для семейной молочной фермы, а также его установка и монтаж Алиевым Ш.А. по состоянию на 31.12.2015 не осуществлялись.

*ИП главой К(Ф)Х Умбетовым С.М. (Суровикинский район)* грант в размере 4203,0 тыс. руб. должен быть использован до 24.03.2016.

Планом расходов предусмотрены строительство здания фермы, приобретение танка охладителя молока и КРС на общую сумму 7084 тыс. руб., в том числе за счёт собственных и заемных средств на 2881,0 тыс. руб., или 40,7% от общей суммы расходов.

Согласно отчётам по расходу полученного гранта, представленным ИП главой К(Ф)Х Умбетовым С.М. в Комитет, расходы производились только за 4 квартал 2014 года и 1 квартал 2015 года и составили 4976,2 тыс. руб., или 70,2% от суммы затрат, предусмотренных планом расходов, в том числе: за счёт гранта – 2953,0 тыс. руб., собственных средств – 747,0 тыс. руб. и заёмных средств – 1276,2 тыс. рублей.

При этом расходы, отраженные в отчетах за 4 квартал 2014 года и за 1 квартал 2015 года, не соответствует фактическим расходам ИП главы К(Ф)Х Умбетова С. М. Так, фактически было израсходовано 4986,2 тыс. руб., в том числе за счёт гранта - 3538,8 тыс. руб. (на 585,8 тыс. руб. больше чем в отчетах), за счет собственных средств – 1447,4 тыс. руб. (на 700,4 тыс. руб. больше чем в отчетах), а заёмные средства не привлекались вообще. В итоге доля расходов за счет гранта составила 71%, за счет собственных средств – 29 процентов.

Фактически установка для охлаждения молока открытого типа с поддоном, стоимостью 329,5 тыс. руб., была полностью оплачена за счет средств гранта, а на приобретение 93 голов КРС стоимостью 4656,7 тыс. руб. за счет собственных средств направлено 1447,4 тыс. руб., или только 31% от стоимости КРС.

Таким образом, по каждому из этих двух наименований приобретаемого имущества, которые в плане расходов ИП главы К(Ф)Х Умбетова С.М. указаны отдельными позициями, фактически было оплачено менее 40% собственных средств, что явилось нарушением п. л) раздела 3 «Требования к главе К(Ф)Х» Порядка №407-п, предусматривающего, что получатель гранта оплачивает не менее 40% стоимости каждого наименования приобретаемого имущества, выполняемых работ, оказываемых услуг, указанных в плане расходов, в том числе непосредственно за счёт собственных средств не менее 10% от стоимости каждого наименования приобретений. В соответствии с п. 7.4. Порядка №407-п грант подлежит возврату в областной бюджет в полном объеме.

В отношении ИП главы К(Ф)Х Умбетова С.М. за нарушение условий предоставления гранта в форме субсидий возбуждено административное производство по ч. 2 ст. 15.15.5 КоАП РФ.

В ходе проверки (11.12.2015 и 13.12.2015) в х. Качалин к осмотру представлен частично построенный оцинкованный ангар (верхняя часть здания будущей фермы). Строительство объекта не закончено, так как не выполнены работы по заливке фундамента, настилу полов, по установке ворот и дверей, при этом в плане расходов завершение строительства фермы предусмотрено в 4 квартале 2015 года.

Согласно пояснениям ИП главы К(Ф)Х Умбетова С.М. договор на строительство фермы не заключался. Изменения в план расходов в части изменения сроков строительства здания фермы или исключения данного мероприятия ИП главы К(Ф)Х Умбетовым С.М. не вносились.

*ИП главой К(Ф)Х Корсиковым И.Б (Городищенский район)* грант в размере 7000 тыс. руб. должен быть использован до 24.03.2016.

Стоимость проекта составляет 11700 тыс. руб., из них собственные средства – 4700,0 тыс. руб. (40%). В целях реализации проекта предусматривались:

-покупка 140 голов КРС мясного направления на 8200 тыс. руб. (грант - 4900 тыс. руб., собственные средства - 3300 тыс. руб.) в 3 квартале 2014 года – 4 квартале 2015 года;

-реконструкция семейной мясной фермы на 3500 тыс. руб. (грант - 2100 тыс. руб., собственные средства - 1400 тыс. руб.) в 3 квартале 2014 года – 4 квартале 2015 года.

При этом до 4 квартала 2015 года согласно отчетам ИП главы КФХ Корсикова И.Б. расходы на реконструкцию фермы и покупку КРС не осуществлялись.

Согласно отчету ИП главы КФХ Корсикова И.Б. за 4 квартал 2015 года было приобретено 100 голов КРС на 4900 тыс. руб. (грант - 2940 тыс. руб., собственные средства - 1960 тыс. руб.).

Необходимо отметить, что в ходе проведения проверки у ИП главы КФХ Корсикова И.Б. (с 17.12 по 21.12.2015) выписка по его лицевому счету за период 2014-2015 годы, из которой был бы виден объем использованных средств гранта, не была представлена. Такая выписка была представлена им только в начале февраля 2016 года.

Анализ представленной выписки показал, что кроме средств гранта, на счет предпринимателя в октябре 2015 года от трех организаций поступило 4000 тыс. руб.: от ООО «Трейдстандарт» (2530 тыс. руб.), от ООО «НЕОТЕК» (458 тыс. руб.), от ООО «Производственное отделение «Ремстрой» (1012 тыс. руб.). При этом средства в размере 4000 тыс. руб. через 2 дня возвращены этим же организациям, как ошибочно перечисленные. Также на счет поступали собственные средства предпринимателя на общую сумму 299,4 тыс. рублей.

То есть с момента поступления гранта (с сентября 2014 года) собственных средств у ИП главы К(Ф)Х Корсикова И.Б. поступило только 299,4 тыс. руб., из которых 295,2 тыс. руб. израсходовано на уплату субаренды по договору с ООО «Сортпродукт».

Таким образом, отчет ИП главы КФХ Корсикова И.Б. за 4 квартал 2015 года, представленный в Комитет, содержал недостоверную информацию, и произведенные расходы в сумме 4900 тыс. руб. на приобретение КРС были осуществлены только за счет средств гранта (согласно отчету за счет собственных средств – 1960 тыс. руб.).

По состоянию на 23.03.2016 на основании 2 договоров с СПК племзавод «Ромашковский» по приобретению 140 КРС на 8200 тыс. руб. фермером предприятию перечислено 8175 тыс. руб., в том числе за счет гранта - 5400 тыс. руб. (66% от общей суммы расходов), за счет собственных средств - 2775 тыс. руб. (34% от суммы расходов).

Однако по товарным накладным СПК племзавод «Ромашковский» стоимость поставленных фермеру телок составила 5375 тыс. рублей, или на 2800 тыс. руб. меньше.

По запросу КСП СПК племзавод «Ромашковский» представил информацию, что излишне уплаченные средства в размере 2800 тыс. руб. по письмам ИП главы К(Ф)Х Корсикова возвращены на счета двух организаций: ООО «ВолгаДон-Агро» - 1600 тыс. руб. и ООО «ТРИГО» - 1200 тыс. рублей.

То есть фактически фермером за приобретение КРС в 2015-2016 годах оплачено только за счет гранта, без привлечения собственных средств.

Кроме расходов на приобретение КРС, фермером осуществлены расходы в размере 2700,6 тыс. руб., в том числе за счет гранта – 1600 тыс. руб., за счет собственных средств – 1100,6 тыс. руб.:

-1462 тыс. руб. – оплата ООО «Сортпродукт» по договору субаренды от 01.11.2014 №1.;

-808 тыс. руб. – оплата ООО «Агрофирма «Пересвет» (23.03.2016) за строительство коровника;

-200 тыс. руб. – оплата ООО «Коммерц ПРО» за стройматериалы по договору поставки от 26.10.2015 №1 (товарная накладная к проверке не представлена);

-32,1 тыс. руб. – оплата комиссии банка и взысканий по решению суда;

-198,5 тыс. руб. – оплата за сено по счету 2 от 01.02.2016.

Причем расходы фермера на 1694,1 тыс. руб., произведенные им в 2015 году, не отражены в отчетах, представленных в Комитет.

В результате по состоянию на 23.03.2016 ИП главой К(Ф)Х Корсиковым И.Б. произведены расходы в сумме 10875,6 тыс. руб., в том числе за счет средств гранта – 7000 тыс. руб. или 64,4%, за счет собственных средств – 3875,6 тыс. руб. или 35,6 процента.

При этом с учетом возврата средств от СПК племзавод «Ромашковский» (2800 тыс. руб.) расходы фермера составили 8075,6 тыс. руб., в том числе за счет средств гранта – 7000 тыс. руб. или 86,7%, за счет собственных средств – 1075,6 тыс. руб. или 13,3 процента.

Таким образом, фермером фактически было оплачено менее 40% собственных средств, что явилось нарушением п. л) раздела 3 «Требования к главе К(Ф)Х» Порядка №407-п, предусматривающего, что получатель гранта оплачивает не менее 40% стоимости каждого наименования приобретаемого имущества, выполняемых работ, оказываемых услуг, указанных в плане расходов, в том числе непосредственно за счёт собственных средств не менее 10% от стоимости каждого наименования приобретений. В соответствии с п. 7.4. Порядка №407-п грант подлежит возврату в областной бюджет в полном объеме.

В отношении ИП главы К(Ф)Х Корсикова И.Б. за нарушение условий предоставления гранта в форме субсидий возбуждено административное производство по ч. 2 ст. 15.15.5 КоАП РФ.

Следует отметить, что в рамках заключенного с ООО «Сортпродукт» договора субаренды от 01.11.2014 №б/н, по пояснениям фермера, им оплачивались расходы за электроэнергию. Причем прибора учета электроэнергии находился примерно в 50 м от строящегося здания для коров.

В соответствии с информацией Волгоградского межрайонного управления ПАО «Волгоградэнергосбыт» на запрос КСП за период ноябрь 2014 года – декабрь 2015 года ООО «Сортпродукт» реализовано 270,1 тыс. кВтчасов на 1517,1 тыс. рублей. Кроме того, сообщено, что на основании технической документации, представленной потребителем, субпотребители у него отсутствуют.

При этом согласно актам выполненных работ по договору от 01.11.2014 №б/н за этот же период ООО «Сортпродукт» поставлено ИП главе КФХ Корсикову И.Б. электроэнергии в количестве 207,3 тыс. кВтчасов на 1463 тыс. руб., что составляет 76,7% от общего объема электроэнергии, поставленного ПАО «Волгоградэнергосбыт» за указанный период ООО «Сортпродукт».

Вместе с тем проверкой установлено, что показания счетчика на момент проведения проверки (на 16.02.2016) составили 142,1 тыс. кВтчасов, что на 65,2 тыс. кВтчасов меньше указанного в актах выполненных работ.

Также проверкой установлено, что указанный прибор учета электроэнергии никаким способом не соединен со строящимся помещением для коров, отсутствуют как провода, так и точки присоединения. Согласно устным пояснениям фермера использование электроэнергии производилось им с помощью переносных устройств (удлинителя от розетки) от рядом стоящего здания, получающего электроэнергию от указанного распределительного шкафа-трансформатора. То есть невозможно определить, являлся ли потребителем электроэнергии по указанному прибору учета электроэнергии именно только данный фермер.

Кроме того, ИП главой К(Ф)Х Корсиковым И.Б. к проверке не представлены энергопринимающие устройства,приборы и механизмы, потребляющие электроэнергию на территории строящегося здания коровника.

Проверкой 24.03.2016 установлено наличие здания для коров по адресу р.п.Городище, ул.Фрунзе, 1, которое не было введено в эксплуатацию, и приобретенные 140 голов КРС, которые в здание коровника еще не были переведены. Согласно локальному сметному расчету на 9839,3 тыс. руб. предусмотрены земляные работы, фундамент, сборный железобетонный каркас, кровля, полы, ворота, отделка, водоснабжение, электроснабжение. Однако документы, подтверждающие затраты фермера на строительство указанного здания для коров, до марта 2016 года не были представлены.

В марте 2016 года представлены следующие договоры:

-от 01.04.2015 с ООО «Асгард» по выполнению работ по строительству фермы КРС и платежные поручения ООО «Асгард» (декабрь 2015 года, январь-февраль 2016 года) на общую сумму 3425,6 тыс. рублей.

-от 15.01.2015 с ООО «Агрофирма «Пересвет» о совместной деятельности по строительству комплекса фермерского хозяйства стоимостью 30 млн. рублей.

Согласно платежному поручению от 23.03.2016 (накануне установленного срока по использованию гранта) фермером произведена оплата ООО «Агрофирма «Пересвет» за счет собственных средств в размере 808 тыс. рублей. Также представлен акт выполненных работ на 4683,9 тыс. руб. за отчетный период с 01.03 по 31.03.2016 на 4683,9 тыс. рублей.

**Из 26 получателей гранта в 2015 году** согласно представленным отчетам об использовании средств гранта, по состоянию на 01.01.2016 расходы на развитие семейных животноводческих ферм не производились 5 проверенными ИП главами К(Ф)Х (из 21 проверенного фермера). Остальными 16 проверенными получателями гранта расходы в 2015 году осуществлялись.

*ИП глава К(Ф)Х) Жирков В.В. (Суровикинский район).*

Планом расходов предусматривалось приобретение нетелей, оборудования и строительство здания фермы на общую сумму 11670 тыс. руб., в том числе за счёт гранта 7000 тыс. руб., что составляет 60% от общей суммы расходов.

Согласно представленному ИП главой К(Ф)Х Жирковым В.В. в Комитет отчёту об использовании полученного гранта за 3 квартал 2015 года, на приобретениепресса-подборщика и КРС направлено 2393 тыс. руб., в том числе грант - 1435,8 тыс. руб., собственные средства – 239,3 тыс. руб., заёмные средства - 717,9 тыс. рублей.

При этом расходы, отраженные в отчете, не соответствуют фактически произведенным ИП главой К(Ф)Х расходам, которые составили 2193 тыс. руб. (на 200 тыс. руб. меньше чем в отчете), в том числе грант – 2153,7 тыс. руб. (на 717,9 тыс. руб. больше чем в отчете), собственные средства – 39,3 тыс. руб. (на 200,0 тыс. руб. меньше чем в отчете), а заемные средства не привлекались.

Аналогичная ситуация сложилась и по отчету за 4 квартал 2015 года, согласно которому приобретено оборудование на общую сумму 3910 тыс. руб., в том числе грант - 2345 тыс. руб., собственные средства - 392 тыс. руб. и заёмные средства - 1173 тыс. рублей.

Фактически же ИП главой К(Ф)Х Жирковым В.В. в 4 квартале 2015 года израсходовано 3910 тыс. руб., в том числеза счёт гранта - 3888 тыс. руб. (на 1543 тыс. руб. больше, чем в отчете), собственных средств - 22 тыс. руб. (на 370 тыс. руб. меньше, чем в отчете), заёмные средства не привлекались.

В результате расходы на развитие фермы составили 6303 тыс. руб., из них за счет гранта – 6041,7 тыс. руб. (на 2260,9 тыс. руб. больше указанного в отчете), или 95,8% от общей суммы расходов, за счет собственных средств – 261,3 тыс. руб., или 4,2 процента.

При этом по трем наименованиям приобретаемого имущества (кормораздатчик, транспортер и арочный ангар), указанным в плане расходов отдельными позициями, ИП главой К(Ф)Х Жирковым В.В. фактически было оплачено 17 тыс. руб., что менее 40% собственных средств (0,6% по каждой позиции), а за счет средств гранта - 3888 тыс. руб., или 99,4% вместо 60%, что явилось нарушением п. 10) раздела 2 «Требования к главе К(Ф)Х» Порядка №338-п, предусматривающего, что получатель гранта оплачивает не менее 40% стоимости каждого наименования приобретаемого имущества, выполняемых работ, оказываемых услуг, указанных в плане расходов, в том числе непосредственно за счёт собственных средств не менее 10% от стоимости каждого наименования приобретений. В соответствии с п. 8.2. Порядка № 338-п грант подлежит возврату в областной бюджет в полном объеме.

В отношении ИП главы К(Ф)Х Жиркова В.В. за нарушение условий предоставления гранта в форме субсидий возбуждено административное производство по ч. 2 ст. 15.15.5 КоАП РФ.

На момент осмотра строительство объекта не закончено, так как не выполнены работы по заливке фундамента, акт приёма-передачи объекта сторонами не подписан и к проверке не представлен.

Кроме того, встречной проверкой установлено, что согласно п.3.3. договора, заключенного с ООО СК «Югснаб», за фактически выполненные работы ИП главе К(Ф)Х Жиркову В.В. следовало произвести оплату в сумме 2700 тыс. руб., фактически ООО СК «Югснаб» перечислено 3000 тыс. руб., то есть за невыполненные работы по заливке фундамента необоснованно было оплачено 300 тыс. рублей. По результатам проверки ООО СК «Югснаб» 14.01.2016 осуществлен возврат данных средств предпринимателю.

*ИП главой К(Ф)Х Кургановым Ю.Н. (Быковский район)* за 610 голов переярок 28.10.2015 и 02.11.2015 было перечислено ИП главе К(Ф)Х Сибукову Р.К. (также получателю гранта в 2013 году) 3648,9 тыс. руб. (грант - 2189,3 тыс. руб., собственные средства - 600 тыс. руб., заемные средства - 859,6 тыс. руб.). Согласно п.3.1 заключенных договоров купли-продажи от 21.10.2015 и от 22.10.2015 Курганов Ю.Н. обязан вывезти переярок не позднее 31.03.2016, то есть спустя 5 месяцев после их оплаты.

На момент проведения проверки (21.01.2016) животные в хозяйство Курганова Н.Ю. не поступили, товарные накладные на получение переярок отсутствовали. По устным пояснениям Курганова Ю.Н. 610 голов переярок находятся на ответственном хранении у ИП главы К(Ф)Х Сибукова Р.К.

*ИП главой К(Ф)Х Битюковой Л.В. (Палласовский район)* в отчете об использовании гранта за 4 квартал 2015 года отражено, что на приобретение КРС направлено 1050 тыс. руб., в том числе за счет средств гранта - 630 тыс. руб., собственных средств - 420 тыс. рублей. Встречной проверкой установлено, что средства гранта израсходованы в сумме 692,1 тыс. руб., а не 630 тыс. руб., как отражено в отчете об использовании гранта, а собственные средства израсходованы в сумме 357,9 тыс. руб., а не 420,0 тыс. руб., то есть имеет место недостоверность представленного отчета.

Отдельными получателями грантов (8 фермеров, или 25% от проверенных) при расходовании средств гранта допускалось снятие средств со счетов, или их перечисление на текущие нужды, не связанные с развитием семейной животноводческой фермы, с последующим возвратом этих средств, то есть допускалось отвлечение средств гранта.

Это явилось следствием того, что Порядок №407-п и Порядок №338-п не содержат требования о том, что поступившие на расчетный счет фермера денежные средства не подлежат снятию со счета и использованию на иные цели до того момента, когда грант будет использован в соответствии с планом расходов.

При этом по результатам проведенной КСП в 4 квартале 2014 года проверки эффективности и результативности использования бюджетных средств, направленных на предоставление грантов фермерам за 2014 год, Комитету было предложено: в нормативных правовых документах, регламентирующих предоставление грантов на развитие семейных животноводческих ферм, определить условие о том, что средства гранта не подлежат отвлечению для использования на иные цели.

Вместе с тем Комитетом данное предложение КСП не было учтено ни путем внесения изменений в Порядок №407-п, ни при разработке нового Порядка №338-п.

*Проверка соблюдения процедуры по внесению изменений в план расходов*

В соответствии с п. 9.1 Порядка №338-п изменение плана расходов в пределах предоставленного гранта подлежит согласованию получателем гранта с Комитетом.

Пунктом 6.1. ранее действовавшего Порядка №407-п также предусматривалось, что изменение плана расходов, в том числе в пределах предоставленного гранта, подлежит согласованию получателем гранта с конкурсной комиссией.

Вместе с тем проверкой установлено, что 7 ИП главами К(Ф)Х при расходовании средств гранта не вносились изменения в план расходов: в части изменения сроков расходования средств на те или иные цели; изменения источников финансирования производимых расходов (например, исключение заемных средств); изменения количества приобретаемого поголовья КРС, что является нарушением п. 6.1. Порядка №407-п, п. 9.1. Порядка №338-п и п. 12 заключенных Соглашений.

В 2 случаях изменение планов расходов (изменение количества приобретаемого поголовья КРС и его стоимости, изменение источников финансирования произведенных расходов) фермерами согласовывалось с Комитетом уже после произведенных расходов, то есть была нарушена процедура согласования плана расходов, предусмотренная разделом 6 Порядка №407-п и разделом 9 Порядка №388-п.

***Предоставление отчетности получателями грантов***

Пунктом 6.2. Порядка №407-п была предусмотрена обязанность получателя гранта по ежеквартальному представлению в Минсельхоз ВО отчета по расходу полученного гранта с приложением копий документов, подтверждающих произведенные затраты. Обязательства по предоставлению указанной отчетности получателями грантов установлены и в заключенных Комитетом с ними в 2013 и 2014 годах Соглашениях о предоставлении грантов.

При этом обязанность по предоставлению отчета по форме ГП-68РДК(Ф)Х для получателей грантов 2013 и 2014 годов не была установлена ни в Порядке №407-п, ни в заключенных с ними Соглашениях.

По результатам проведенной КСП в 4 квартале 2014 года проверки эффективности и результативности использования бюджетных средств, направленных на предоставление грантов фермерам за 2014 год, Комитету было предложено в Соглашениях с получателями грантов предусмотреть обязанность получателя гранта представлять отчет по форме ГП-68РДК(Ф)Х.

Данное предложение было учтено в Порядке №338-п и в заключенных Комитетом в 2015 году Соглашениях о предоставлении грантов. Так, п. 7.1. Порядка №338-п установлено, что получатель гранта обязан:

-ежеквартально не позднее 5-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом, в течение 24 месяцев со дня получения гранта представлять в Комитет отчет о расходовании средств гранта с приложением заверенных в установленном порядке копий документов, подтверждающих расходование гранта, а также собственных средств;

-раз в полгода не позднее 5-го числа месяца, следующего за отчетным полугодием, в течение 5 лет со дня получения гранта представлять в Комитет отчет о расходах бюджета РФ, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета (форма ГП-68РДК(Ф)Х).

Форма отчетов о расходах бюджета РФ, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета, утверждена приказом Минсельхоза РФ от 22.03.2012 №198 (форма ГП-68).

Вместе с тем по результатам проведенной КСП в 4 квартале 2014 года проверки эффективности и результативности использования бюджетных средств, направленных на предоставление грантов фермерам за 2014 год, Комитету было предложено разработать соответствующие методические рекомендации (порядок расчета представляемых сведений, определение отчетного периода и проч.) и довести их до сведения сельхозтоваропроизводителей для применения на практике.

Однако данное предложение КСП до настоящего времени не учтено. Методические рекомендации, разъяснения по заполнению данной формы отсутствуют.

При этом из-за отсутствия методических указаний, разъяснений, показатель «Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции» в отчете ГП-68ДК(Ф)Х проверенными фермерами формировался по разному: кто-то указывал выручку от всех его видов деятельности (растениеводство, животноводство и др.), а кто-то выручку только от реализации продукции животноводства.

Так, например ИП глава К(Ф)Х Порываев И.Н. в отчете по форме ГП-68ДК(Ф)Х указывал выручку от всех его видов деятельности (растениеводство и животноводство). ИП глава К(Ф)Х Немухин В.А. в отчетах по форме ГП-68ДК(Ф)Х за 2013 – 2015 годы указывал выручку от реализации продукции растениеводства, при этом выручка от реализации продукции животноводства отсутствовала, поскольку семейная животноводческая ферма не была построена, и сельскохозяйственные животные отсутствовали.

Выручка от реализации продукции по ИП главе К(Ф)Х Курганову Ю.Н. и в отчете фермера, и в отчете Комитета на 01.01.2016 указана в сумме 208 тыс. руб., вместе с тем проверкой установлено, что согласно книге доходов и расходов за 2015 год выручка от реализации продукции растениеводства составила 5205,8 тыс. руб., а выручка от реализации животноводческой продукции не была получена.

Встречными проверками по 8 ИП главам К(Ф)Х установлено несоответствие большинства данных, отраженных в их отчетах ГП-68ДК(Ф)Х, предоставленных в Комитет, и имеющихся у них фактических сведений (книги доходов и расходов, налоговые декларации, трудовые договоры с работниками и др.).

Кроме того, по 3 получателям грантов установлено расхождение в данных, отраженных Комитетом в отчете ГП-68, направленном в Минсельхоз РФ, и отраженных в отчетах по форме ГП-68ДК(Ф)Х, представленных ИП главами К(Ф)Х в Комитет.

Так, в отчетах, представленных в Комитет ИП главой К(Ф)Х Умбетовым С.М. на 01.07.2015 и на 01.01.2016, отражено, что создано 3 рабочих места, и фонд заработной платы составил 108 тыс. рублей. Фактически же рабочие места фермером не созданы, и расходы на оплату труда не осуществлялись.

Кроме того, в отчете Комитета на 01.07.2015 по данному фермеру выполнение трех показателей (выручка от реализации, сумма уплаченных налогов и количество работающих в хозяйстве) отражено без учета его деятельности за 1 полугодие 2015 года.

По ИП главе К(Ф)Х Корнееву Н.Е., получившему грант в 2013 году, все 6 показателей деятельности по состоянию на 01.01.2016 отражены с нулевыми значениями. По устным пояснениям Комитета, данная ситуация сложилась вследствие того, что фермером в Комитет не был предоставлен отчет за 2-е полугодие 2015 года. Три из 6 показателей («выручка от реализации сельскохозяйственной продукции», «сумма уплаченных налогов», «фонд заработной платы») отражаются с нарастающим итогом, начиная с квартала, в котором был предоставлен грант. При этом в отчете на 01.07.2015 по данному фермеру все показатели имеют числовые значения (выручка от реализации сельскохозяйственной продукции – 11044 тыс. руб., сумма уплаченных налогов – 480 тыс. руб., фонд заработной платы – 1028 тыс. руб., поголовье животных – 600 голов).

По ИП главе К(Ф)Х Канатову М.К. в отчете на 01.01.2016 выручка от реализации продукции отсутствует. Вместе с тем встречной проверкой установлено, что согласно его книге учета доходов и расходов выручка от реализации сельскохозяйственной продукции уже на 30.11.2015 составляла 1806,9 тыс. рублей.

В целом анализ отчета ГП-68 на 01.01.2016 показал, что выручка от реализации не получена 4 фермерами, в том числе получателем гранта 2013 года (ИП главой К(Ф)Х Магомадовым Р.Д., в отношении которого возбуждено уголовное дело), получателем гранта 2014 года (ИП главой К(Ф)Х Корсиковым И.Б.) и двумя получателями гранта 2015 года (ИП главой К(Ф)Х Ишатовым К.А. и ИП главой К(Ф)Х Хадыновой Т.П.).

Расходы на оплату труда не осуществлялись 14 фермерами, из них по 3-м указано количество работающих: по ИП главе К(Ф)Х Ишатову К.А. и ИП главе К(Ф)Х Хадыновой Т.П. - по 1 человеку, по ИП главе К(Ф)Х Корсикову И.Б. – 2 человека.

Сельскохозяйственные животные по состоянию на 01.01.2016 отсутствовали у 5 получателей гранта, в том числе у 2 получателей 2013 года (ИП главы К(Ф)Х Немухина В.А. и ИП главы К(Ф)Х Магамадова Р.Д.) и у 3 получателей 2015 года (ИП главы К(Ф)Х Новиковой Е.А., ИП главы К(Ф)Х Ишатова К.А., ИП главы К(Ф)Х Батрханова Р.Х.).

Поголовье сельскохозяйственных животных у ИП главы К(Ф)Х Алиева Ш.А. по состоянию на 01.01.2016 согласно отчетности составило 100 голов. При этом встречной проверкой установлено, что на 07.12.2015 поголовье КРС в хозяйстве составляло всего лишь 47 голов, и документы на приобретение КРС в составе отчета фермера за 4 квартал 2015 года не представлялись.

Поголовье сельскохозяйственных животных у ИП главы К(Ф)Х Корсикова И.Б. по состоянию на 01.01.2016 согласно отчетности составило 41 голову. При этом встречной проверкой установлено, что фактически в хозяйстве должно было быть 155 голов.

Таким образом, отчетность Комитета, направляемая в Минсельхоз РФ, содержит недостоверные сведения о деятельности фермеров, получивших гранты на развитие семейных животноводческих ферм.

Выборочной проверкой установлено 10 случаев нарушения сроков предоставления получателями грантов отчетов о расходовании средств гранта, а также отчетов по форме ГП-68РДК(Ф)Х.

Кроме того, в нарушение п. 6.2 Порядка №407-п и п. 2.3.11 заключенных Соглашений документы о расходовании средств к отчёту за 1 квартал 2015 года ИП главой К(Ф)Х Умбетовым С.М. были представлены в Комитет спустя 7 месяцев от установленного срока; заверенная копия платежного поручения на 280,0 тыс. руб. к отчету по расходу полученного гранта за 2 квартал 2015 года ИП главой К(Ф)Х Порываевым И.Н. предоставлена в Комитет только в ходе проверки.

При этом Порядком №407-п не была установлена ответственность получателей гранта за непредставление (представление с нарушением сроков) отчета по расходу средств гранта и отчетных документов.

В соответствии с п. 8.2. Порядка №338-п и п. 13 заключенных Соглашений при непредставлении (представлении с нарушением сроков) отчета о расходовании средств гранта и отчета по форме ГП-68РДК(Ф)Х грант подлежит возврату в областной бюджет получателем гранта в полном объеме. Исходя из данной нормы, возврату в областной бюджет подлежат гранты, полученные 4 ИП главами К(Ф)Х в 2015 году.

***Выполнение целевых индикаторов, установленных в Соглашениях, заключенных между Минсельхозом ВО и получателями грантов***

Соглашениями, заключенными Минсельхозом ВО с получателями грантов в 2013 и 2014 годах, предусматривалось обязательство получателей грантов по обеспечению достижения установленных им целевых индикаторов и предоставлению в установленном порядке отчетности о достижении этих целевых индикаторов в Минсельхоз ВО.

При этом Соглашениями, заключенными с получателями грантов в 2013 году, целевые индикаторы были установлены без разбивки по годам (на 5 лет до 2018 года), а Соглашениями, заключенными в 2014 году, целевые индикаторы были установлены ежегодно.

Соглашениями, заключенными Комитетом с получателями грантов в 2015 году, достижение целевых индикаторов для получателей грантов вообще не было предусмотрено.

Приказом Минсельхоза ВО от 27.01.2015 №9 «О реализации соглашений о предоставлении грантов на развитие семейных животноводческих ферм» срок предоставления отчета о достижении целевых индикаторов получателями гранта, заключившими соглашения в 2013 году, установлен с 15-го по 28-е февраля 2018 года, а для получателей гранта, заключивших соглашения в 2014 году, – ежегодно на протяжении 5 лет в срок с 15-го по 28-е февраля.

В результате в настоящее время об исполнении установленных целевых индикаторов должны отчитываться только получатели гранта 2014 года (7 человек из 46).

Согласно представленным отчетам о достижении целевых индикаторов за 2014 год, из 5 проверенных получателей гранта 2014 года установленные целевые индикаторы были выполнены только 2 ИП главами К(Ф)Х (Кочкиной Н.И. и Умбетовым С.М.), не выполнены 3 ИП главами К(Ф)Х (Алиевым Ш.А., Умаровым А.С. и Корсиковым И.Б.).

При этом проверить фактическое выполнение целевых индикаторов, установленных в заключенных Соглашениях, при встречных проверках не представляется возможным, поскольку документально это не подтверждается, ввиду отсутствия учета у ИП глав К(Ф)Х (ведется только книга доходов и расходов).

В соответствии с п. 2.3.10 заключенных Соглашений получатель гранта обязан вернуть грант в полном объеме в доход областного и (или) федерального бюджетов в течение 30 дней от даты предоставления отчетности, в случае если фактическое значение целевого индикатора ниже указанного в Соглашении. Однако в нарушение п. 2.3.10. Соглашений вышеназванными получателями грантов, не выполнившими установленные им на 2014 год целевые индикаторы, средства гранта не были возвращены. При этом меры по возврату средств гранта в связи с невыполнением целевых индикаторов Комитетом не предпринимались.

***Выполнение обязательств получателями грантов по созданию рабочих мест***

В соответствии с п. н) главы 3 Порядка №407-п и п. 2.3.5 заключенных Соглашений в 2013 и 2014 годах глава хозяйства обязуется в течение 18 месяцев со дня получения гранта создать не менее 3-х постоянных рабочих мест. Пунктом 2.2.5. Соглашений, заключенных в 2015 году, предусмотрено в течение 24 месяцев со дня получения гранта создать не менее 3-х постоянных рабочих мест и обеспечить размер начисленной средней ежемесячной заработной платы не ниже начисленной средней зарплаты, сложившейся в Волгоградской области по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство».

Проверками установлено невыполнение данного обязательства ИП главой К(Ф)Х Немухиным В.А. (получатель гранта 2013 года). Так, в нарушение п. н) главы 3 Порядка №407-п и п. 2.3.5 заключенного Соглашения этим фермером в течение 18 месяцев со дня получения гранта вместо 3-х постоянных рабочих мест было создано только 2 (3-е рабочее место создано в декабре 2015 года – через 5 месяцев после установленного срока**).** В соответствии с п. 7.4. Порядка №407-п в этом случае грант подлежит возврату в полном объеме в доход бюджета.

В отношении ИП главы К(Ф)Х Немухина В.А. возбуждено административное производство по ч.2 ст.15.15.5 КоАП РФ.

Проверкой ИП главы К(Ф)Х Корсикова И.Б. (получатель гранта 2014 года) установлено, что в 2015 году им было заключено 2 трудовых договора, по которым фактически заработная плата не начислялась, страховые взносы не уплачивались, то есть фактически рабочие места не созданы (срок окончания использования гранта - 24.03.2016).

Также не были созданы рабочие места на момент встречной проверки (15.12.2015) ИП главой К(Ф)Х Умбетовым С.М. (получатель гранта 2014 года, срок окончания использования гранта - 24.03.2016).

***Проверка реализации бизнес-планов получателями грантов***

В соответствии с требованиями п.и) раздела 3 Порядка №407-п и п. 8) раздела 2 Порядка №338-п глава хозяйства имеет план по созданию и развитию семейной животноводческой фермы по направлению деятельности (отрасли) животноводства, увеличению объема реализуемой животноводческой продукции, а также обоснование строительства, реконструкции или модернизации семейной животноводческой фермы со сроком окупаемости не более 8 лет (бизнес-план), который он предоставляет для участия в конкурсе.

Примерной формой бизнес-плана в течение предусмотренного срока окупаемости проекта предусмотрены ежегодные показатели производственно-финансовой деятельности хозяйства, показатели численности работников и их заработной платы.

При этом обязанность получателей грантов по выполнению показателей, предусмотренных их бизнес-планами (за исключением отдельных показателей, установленных в качестве ежегодных целевых индикаторов для получателей гранта 2014 года), Комитетом нормативно не закреплена и соответственно не контролировалась.

Так, например, в значительной части бизнес-планов были предусмотрены такие показатели, как количество наемных работников и среднемесячная заработная плата по годам, которые в большинстве случаев не выполнялись.

Встречными проверками получателей гранта установлено, что предусмотренные в их бизнес-планах ежегодные показатели деятельности фактически также достигнуты не были, что свидетельствует либо о нереалистичности заявленных в бизнес-планах экономических показателях, либо о недостоверности книг доходов-расходов фермеров и предоставляемой ими отчетности. Так, например:

-ИП главой К(Ф)Х Немухиным В.А. не выполнены предусмотренные бизнес- планом на 2015 год все 3 показателя: размер стада, количество телят, годовой объем молока;

-ИП главой К(Ф)Х Кочкиной Н.И. в 2014-2015 годах не выполнены запланированные показатели «Объем реализации мяса», «Выручка от реализации мяса», «Выручка от продукции животноводства».

Аналогичные ситуации сложились и по другим проверенным фермерам.

В ходе проверки КСП были направлены запросы в районные станции по борьбе с болезнями животных (далее райСББЖ) о предоставлении информации по наличию поголовья сельскохозяйственных животных у получателей грантов. Согласно полученной информации не было подтверждено поголовье сельскохозяйственных животных, заявленное получателями грантов в бизнес-планах, ГБУ ВО «Палласовская райСББЖ» по 4 получателям гранта 2015 года и ГБУ ВО «Николаевская райСББЖ» по 1 получателю гранта 2015 года. По пояснениям фермеров, данное расхождение в основном объясняется тем, что вакцинации не подвергался молодняк КРС до 3 месяцев и стельные коровы. Исключением является ИП глава К(Ф)Х Канатов М.К., по пояснениям которого «данное расхождение объясняется приобретением им в 2014 году 210 голов овец у физического лица, работавшего в данном хозяйстве без договора».

Кроме того, по данным *ГБУ ВО «Городищенская райСББЖ*» поголовье КРС, принадлежащее главе КФХ Корсикову И.Б., по состоянию на 24.09.2015 и на 23.12.2015 не прививалось, ветеринарные свидетельства на реализацию мяса КРС в 2014-2015 годах не выдавались. При этом в бизнес-плане фермера заявлено, что у него в собственности находится 60 голов КРС, то есть данный факт ветеринарной службой не подтвержден.

В соответствии с разделом 3 Порядка №338-п грант предоставляется главе хозяйства, в том числе для строительства, реконструкции или модернизации семейной животноводческой фермы; производственных объектов по переработке продукции животноводства. Семейная животноводческая ферма - производственный объект, предназначенный для выращивания и содержания сельскохозяйственных животных, находящийся в собственности или пользовании К(Ф)Х (п. 1.3. Порядка №338-п).

В соответствии со ст. 12 Закона РФ от 14.05.1993 № 4979-I «О ветеринарии» при планировке и строительстве животноводческих комплексов, других предприятий по производству и хранению продуктов животноводства крестьянских (фермерских) хозяйств должно быть предусмотрено создание наиболее благоприятных условий для содержания животных и производства продуктов животноводства, для предупреждения загрязнения окружающей среды производственными отходами и возбудителями заразных болезней животных. Предоставление земельного участка под строительство предприятий по производству и хранению продуктов животноводства допускается только при наличии заключений органов государственного ветеринарного надзора о соответствии размещения таких предприятий действующим ветеринарным нормам и [правилам](garantF1://70696410.1000).

Аналогичные требования к планировке, строительству, реконструкции,  
 модернизации животноводческих комплексов и других предприятий по производству, переработке и хранению продуктов животноводства, крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств граждан содержатся и в разделе 5 Санитарных правил СП 3.1.084-96. Ветеринарные правила ВП13.3.4.1100-96 «Профилактика и борьба с заразными болезнями, общими для человека и животных. Общие положения» (утв. Департаментом ветеринарии Минсельхозпрода РФ и Госкомсанэпиднадзором РФ 31 мая, 18 июня 1996 г.).

Также разделом 5 указанных правил предусмотрено, что предприятия, организации и граждане, ответственные за выполнение работ по проектированию и строительству объектов, зданий и сооружений сельскохозяйственного назначения, в случае нарушения санитарных и ветеринарных правил или невозможности их выполнения обязаны приостановить, либо полностью прекратить проведение этих работ и их финансирование по постановлению главного государственного санитарного врача или его заместителя, главного государственного ветеринарного инспектора или его заместителя.

Следует отметить, что Порядок №338-п не содержит требований к получателям грантов о необходимости получения заключений органов государственного ветеринарного надзора о соответствии предполагаемых для строительства, реконструкции,  
 модернизации животноводческих комплексов и других предприятий по производству, переработке и хранению продуктов животноводства действующим ветеринарным нормам и [правилам](garantF1://70696410.1000).

Отсутствие таких согласований в свою очередь может привести к тому, что животноводческие фермы, производственные объекты по переработке продукции животноводства, построенные в нарушение санитарных и ветеринарных правил, обязаны будут прекратить деятельность, что, в свою очередь, приведет к неэффективным бюджетным расходам.

Кроме того, для того, чтобы не допустить строительства семейных животноводческих ферм на территориях эпизоотически неблагополучных сельских поселений Волгоградской области, что в дальнейшем может привести к гибели сельскохозяйственных животных, целесообразно в состав единой конкурсной комиссии по отбору К(Ф)Х, имеющих право на получение грантов, ввести представителя государственной ветеринарной службы Волгоградской области.

Таким образом, результаты проверки показали, что требование о наличии денежных средств не менее 40% от плановых затрат, установленное в Порядках №407-п и №338-п, ограничило допуск фермеров на участие в конкурсе, поскольку для большинства фермеров явилось невыполнимым, соответственно его реализация не возможна была без нарушений и, в свою очередь, могла привести к коррупционным факторам при выделении гранта. Так, более половиной из проверенных фермеров на момент получения гранта в Комитет представлены документы с недостоверными сведениями о наличии денежных средств, повлекшие необоснованное получение гранта.

Причем по документам, принятым Комитетом у 4 фермеров, было уже видно несоблюдение ими требования о наличии денежных средств. Однако эти фермеры были допущены Комитетом к конкурсу, и грант им был предоставлен, что свидетельствует о ненадлежащей проверке Комитетом документов, представленных для получения гранта.

Вместе с тем федеральные нормативные правовые акты не содержат нормы о том, что на момент получения гранта у фермера должны быть денежные средства в размере не менее 40% от затрат, предусмотренных планом расходов, в связи с чем данная норма, по мнению КСП, должна быть пересмотрена. Большинство фермеров в дальнейшем при расходовании гранта и собственных средств соблюдали установленную долю софинансирования, и лишь небольшой частью из них (12%) не было исполнено условие расходования на реализацию проекта не менее 40% собственных средств.

Анализ результативности грантовой поддержки показал, что отдельными фермерами семейные животноводческие фермы в установленный срок не созданы, что свидетельствует о недостижении основной цели предоставления гранта и о неэффективности расходования бюджетных средств. Кроме того, имели место: отвлечение средств гранта на другие расходы, отсутствие имущества, оплаченного за счет гранта, а также недостоверность представляемой в Комитет отчетности.

Комитетом не принимались меры по возврату грантов теми фермерами, которые не выполнили взятые обязательства по созданию рабочих мест и достижению целевых индикаторов в 2014 году, более того, в нарушение федеральных и областных нормативных актов срок использования гранта одному фермеру был продлен на 3 месяца.

**ВЫВОДЫ:**

1. Гранты на развитие семейных животноводческих ферм в 2013 году были представлены 13 фермерам на 62476,2 тыс. руб., в 2014 году - 7 фермерам на 42553 тыс. руб., в 2015 году - 26 фермерам на 128698 тыс. рублей.

Из 13 получателей гранта в 2013 году по 2 фермерам возбуждены уголовные дела по фактам незаконного получения грантов на общую сумму 6000 тыс. рублей. Двумя фермерами семейные животноводческие фермы не созданы, причем одним продолжается строительство фермы за счет собственных средств, а другим фермером приобретенный за счет гранта и собственных средств КРС был реализован, в том числе в связи с бруцеллезом животных, то есть средства гранта в сумме 5649,3 тыс. руб. израсходованы неэффективно. Одному фермеру, не использовавшему полученный грант в установленный срок (в течение 18 месяцев), срок использования гранта в нарушение федеральных и областных нормативных правовых актов, продлен на 3 месяца, а в соответствии с п.7.4 Порядка №407-п грант подлежал возврату в областной бюджет.

Из 7 получателей гранта в 2014 году 3 фермерами завершение строительства семейных животноводческих ферм в установленный срок (март 2016 года, отчет – 05.04.2016) маловероятно.

2. Проверкой соблюдения в 2015 году установленных требований при приеме, рассмотрении и оценке документов претендентов на получение гранта установлены нарушения, допущенные Комитетом:

2.1. В связи с поздним принятием Порядка №338-п Комитетом не была соблюдена процедура приема и рассмотрения документов, установленная данным Порядком, поскольку представленные заявителями документы Комитетом не рассматривались в течение 15 рабочих дней со дня окончания приема документов. Так, заседание единой конкурсной комиссии по отбору К(Ф)Х, имеющих право на получение грантов, состоялось на следующий же день после даты окончания приема документов – 11.07.2015 (в субботу). Список претендентов на получение гранта, допущенных к участию в конкурсе, а также информация о дате, времени и месте проведения заседания конкурсной комиссии были размещены на официальном сайте Комитета 10.07.2015 в 22 часа 19 минут (в последний день подачи документов), то есть также с нарушением вышеназванных сроков, установленных п.4.7. Порядка №338-п.

При этом в список претендентов на получение гранта, допущенных к участию в конкурсе, размещенный на официальном сайте Комитета, вошло 2 фермера, которым фактически было отказано в допуске к участию в конкурсе, то есть список содержал недостоверную информацию. Данный факт мог явиться следствием несоблюдения временного интервала, отведенного на рассмотрение документов и размещение информации на портале о заявителях, допущенных к участию в конкурсе.

Также несоблюдение временного интервала, отведенного на рассмотрение документов, привело к недостаточно качественному рассмотрению сотрудниками Комитета представленных претендентами на получение грантов документов, а именно к конкурсу были допущены отдельные фермеры, представившие не все требуемые документы, а также документы, не отвечающие требованиям Порядка №338-п.

2.2. В допуске к участию в конкурсе было отказано 10 заявителям (из 46 подавших документы). При этом из 10 письменных отказов 1 - получен спустя более чем через месяц после установленного срока, что является нарушением п. 4.7. Порядка №338-п, ещё на 6 - отсутствуют даты получения фермерами, в результате установить соблюдение нормы п. 4.7. Порядка №338-п в части соблюдения сроков уведомления заявителей об отказе в допуске к участию в конкурсе не представилось возможным.

2.3. Из 36 фермеров, допущенных к участию в конкурсе, победителями конкурса признаны 33, из них 7 было отказано в предоставлении грантов в связи отсутствием лимитов бюджетных обязательств. При этом 3 письменных отказа в предоставлении гранта были получены фермерами с нарушением срока установленного п.п.4) п. 5.10. Порядка №338-п (позже на 5 - 38 рабочих дней), ещё на 3 письменных отказах отсутствуют даты их получения, в результате установить соблюдение указанной нормы не представилось возможным.

2.4. Единой конкурсной комиссией при оценке представленных документов 2 ИП главам К(Ф)Х неверно были выставлены баллы, которые при этом не повлияли на получение гранта.

2.5. Формирование двух реестров получателей гранта Комитетом произведено без учета количества баллов, набранных заявителями по результатам участия в конкурсе, что явилось нарушением требования п. 5.10. Порядка №338-п. Это, в свою очередь, привело к тому, что фермеры, набравшие по итогам конкурса большее количество балов, получили гранты позже тех, кто набрал меньшее количество балов (спустя более 2-х месяцев).

3. В нарушение п.9) раздела 2 Порядка №338-п в планах расходов большинства получателей грантов не указаны наименования приобретаемого имущества, выполняемых работ, оказываемых услуг, их количество, цена. Вместо этого в них были перечислены цели предоставления грантов, указанные в [п.3.1](#sub_31) Порядка №338-п (например, строительство животноводческой фермы, приобретение оборудования) и размеры средств, которые предполагалось направить на эти цели. Вместе с тем в соответствии с п.п. 2) п.4.7. Порядка №338-п претенденты на получение грантов, у которых планы расходов не соответствовали требованиям, установленным разделом 2 Порядка №338-п, не должны были быть Комитетом допущены к участию в конкурсе.

4. Более половиной из проверенных получателей грантов (17 фермеров) на момент получения гранта были представлены документы с недостоверными сведениями о наличии денежных средств в размере не менее 40% от затрат, повлекшие необоснованное получение гранта. В соответствии с п.7.4 Порядка №407-п и п. 8.2.1. Порядка №338-п полученные ими гранты на общую сумму 97939,2 тыс. руб. по формальным признакам подлежат возврату в областной бюджет в полном объеме.

Причем у 3 таких фермеров (из 17) Комитетом в 2015 году были приняты банковские выписки, из которых уже было видно, что денежные средства, заявленные как собственные, поступили по договорам займа, а у одного получателя гранта средства на счете составляли 36,1% от планируемых затрат, то есть менее 40 процентов. Однако эти фермеры были допущены Комитетом к конкурсу, и грант им был предоставлен. Данные факты свидетельствуют либо о ненадлежащей проверке сотрудниками Комитета документов, представленных фермерами для получения гранта (в том числе по причине несоблюдения временного интервала, отведенного на рассмотрение документов), либо о коррупционной составляющей при определении кандидатур фермеров на получение гранта.

Вместе с тем требование о наличии денежных средств не менее 40% от плановых затрат, установленное в Порядках №407-п и №338-п, ограничило допуск фермеров на участие в конкурсе, поскольку для большинства фермеров явилось невыполнимым, соответственно его реализация без нарушений была не возможна, и, в свою очередь, могла привести к коррупционным факторам при выделении гранта. При этом федеральные нормативные правовые акты не содержат нормы о том, что на момент получения гранта у фермера должны быть денежные средства в размере не менее 40% от затрат, предусмотренных планом расходов, в связи с чем данная норма, по мнению КСП, должна быть пересмотрена.

5. Представленные в Комитет 15 фермерами письма банков (79% от представивших такие письма) содержали информацию только о готовности банка рассмотреть возможность предоставления кредитов фермерам после предоставления необходимого пакета документов. Такие письма банков, которые не содержали согласия банков о предоставлении кредитов, то есть не соответствовали требованиям к документам, установленным п. 4.2. раздела 4 Порядка №407-п и п.10) раздела 4 Порядка №338-п, Комитетом были приняты от фермеров. В результате 15 фермерам гранты на общую сумму 87446,6 тыс. руб. были представлены Комитетом в нарушение указанных Порядков.

6. Большинство фермеров в дальнейшем при расходовании гранта и собственных средств соблюдали установленную долю софинансирования. При этом 4 фермерами (12% от проверенных) и расходование средств гранта производилось с нарушением действующих нормативных правовых актов.

Так, ИП главами К(Ф)Х Корсиковым И.Б., Немухиным В.А., Жирковым В.В. и Умбетовым С.М. были нарушены требования, установленные п. л) раздела 3 «Требования к главе К(Ф)Х» Порядка №407-п и п. 10) раздела 2 «Требования к главе К(Ф)Х» Порядка №338-п, а именно по каждому из наименований приобретаемого имущества, указанных в их планах расходов отдельными позициями, фактически было оплачено менее 40% собственных средств. В соответствии с п. 7.4. Порядка №407-п и п. 8.2. Порядка №338-п полученные ими средства гранта на сумму 25203 тыс. руб. подлежат возврату в областной бюджет в полном объеме. Кроме того, в отношении этих фермеров за нарушение условий предоставления гранта в форме субсидий возбуждено административное производство по ч. 2 ст. 15.15.5 КоАП РФ.

В отчетах об использовании полученного гранта пятью фермерами указывались недостоверные данные о произведенных расходах за счет средств гранта, собственных и заемных средств. Причем недостоверность отчетов трех фермеров – следствие несоблюдения установленной доли софинансирования расходов. Так, например, ИП главой К(Ф)Х Корсиковым И.Б. КРС в 4 квартале 2015 года был приобретен только за счет гранта в сумме 4900 тыс. руб., а согласно отчету им израсходовано за счет гранта – 2940 тыс. руб., за счет собственных средств – 1960 тыс. рублей.

Кроме того, на 23.03.2016 указанным фермером за приобретенный КРС перечислено СПК племзавод «Ромашковский» 8175 тыс. руб., в том числе за счет гранта - 5400 тыс. руб., за счет собственных средств - 2775 тыс. рублей. Однако по товарным накладным стоимость поставленных фермеру телок составила 5375 тыс. рублей, или на 2800 тыс. руб. меньше. По информации СПК племзавод «Ромашковский» излишне уплаченные фермером средства в размере 2800 тыс. руб. по его письмам возвращены на счета двух организаций: ООО «ВолгаДон-Агро» - 1600 тыс. руб. и ООО «ТРИГО» - 1200 тыс. рублей.

То есть фактически фермером за приобретение КРС в 2015-2016 годах оплачено только за счет гранта, без привлечения собственных средств.

7. Общие расходы ИП главы К(Ф)Х Корсикова И.Б. в конечном итоге на 23.03.2016 (накануне срока использования гранта – 24.03.2016) составили 8075,6 тыс. руб. (вместо предусмотренных планом расходов – 11700 тыс. руб.), в том числе за счет средств гранта – 7000 тыс. руб. или 86,7%, за счет собственных средств – 1075,6 тыс. руб. или 13,3 процента.

При этом расходы фермера в сумме 1694,1 тыс. руб., в том числе за счет гранта на 1398,9 тыс. руб., произведенные им в 2015 году, не отражены в его отчетах, представленных в Комитет на 01.01.2016. Из них наибольшую долю занимают расходы на оплату электроэнергии ООО «Сортпродукт», которые составили 40% (1462 тыс. руб.) от общих расходов на строительство фермы (3500 тыс. руб.), предусмотренных планом расходов. Причем по прибору учета, представленному к проверке, невозможно было определить, являлся ли данный фермер единственным потребителем электроэнергии.

8. Встречными проверками установлено отсутствие приобретенного имущества у отдельных фермеров. Так, ИП главой К(Ф)Х Кургановым Ю.Н. на момент проведения проверки (21.01.2016) не было получено 610 голов переярок стоимостью 3648,9 тыс. руб., поскольку по договорам купли-продажи он обязан их вывезти не позднее 31.03.2016, то есть спустя 5 месяцев после их оплаты.

ИП главой К(Ф)Х Алиевым Ш.А. не были представлены для проверки песок, кирпич силикатный и трубы профильные на общую сумму 1161,9 тыс. руб., за которые было оплачено ООО «Мир-Строй» ещё соответственно в октябре 2014 года, январе и сентябре 2015 года. Кроме того, вместо приобретенных плит перекрытий и силикатных блоков общей стоимостью 954,0 тыс. руб. фермером для осмотра было представлено 2 полуразрушенных здания, находящихся на территории р. Калмыкия, которые, по его пояснениям, будут разобраны на плиты перекрытия и силикатные блоки.

9. В разделе 2 «Требования к главе крестьянского (фермерского) хозяйства» Порядка №338-п не предусмотрено обязательство главы хозяйства о создании в установленный срок семейной животноводческой фермы, соответственно в разделе 8 «Основание и порядок возврата гранта получателем» не предусмотрен возврат гранта за невыполнение данного обязательства.

10. По результатам ранее проведенной КСП проверки эффективности и результативности использования бюджетных средств, направленных на предоставление грантов фермерам за 2014 год, Комитету были направлены рекомендации по доработке нормативных правовых актов, которые не были учтены Комитетом, а именно:

-определить условие о том, что средства гранта не подлежат снятию со счета для использования на иные цели. Отсутствие данного условия привело к тому, что отдельными получателями грантов (8 фермеров, или 25% от проверенных) при расходовании средств гранта допускалось отвлечение бюджетных средств на иные расходы);

-определить, что относится к условиям предоставления грантов. В результате Порядки №407-п и №338-п не содержат четко сформулированных условий предоставления субсидий в форме грантов, что противоречит требованиям п.п. 2 п.3 ст. 78 БК РФ и ст. 24 Закона Волгоградской области от 09.12.2014 № 169-ОД «О нормативных правовых актах Волгоградской области». При этом обязательства фермеров по достижению целевых индикаторов, установленные в соглашениях с фермерами и за невыполнение которых предусмотрен возврат гранта, и обязательства по предоставлению в срок отчетности согласно указанным Порядкам не относятся к условиям предоставления грантов, что может способствовать двойному толкованию норм, а также злоупотреблениям и соответственно коррупции;

-разработать соответствующие методические рекомендации по заполнению формы отчетов о расходах бюджета РФ, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета (порядок расчета представляемых сведений, определение отчетного периода и проч.) и довести их до сведения сельхозтоваропроизводителей для применения на практике. При этом, например, из-за отсутствия методических указаний и разъяснений показатель «Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции» проверенными фермерами формировался по разному: одни фермеры указывали выручку от всех видов деятельности (растениеводство, животноводство и др.), другие - выручку только от реализации продукции животноводства.

11. Встречными проверками установлено несоответствие большинства данных, отраженных в отчетах фермеров и отчетах Комитета, представленных в Минсельхоз РФ, фактическим сведениям (книги доходов и расходов, налоговые декларации, трудовые договоры с работниками и др.). Таким образом, отчетность Комитета, направляемая в Минсельхоз РФ, содержит недостоверные сведения о деятельности фермеров, получивших гранты на развитие семейных животноводческих ферм.

В целом анализ отчета на 01.01.2016 показал, что выручка от реализации не получена 4 фермерами, расходы на оплату труда не осуществлялись 14 фермерами, сельскохозяйственные животные отсутствуют у 5 получателей гранта.

12. Соглашениями, заключенными Минсельхозом ВО с получателями грантов в 2013 и 2014 годах, предусматривалось обязательство фермеров по достижению установленных им целевых индикаторов и предоставлению отчетности о достижении этих целевых индикаторов. При этом Соглашениями, заключенными в 2013 году, целевые индикаторы были установлены без разбивки по годам (на 5 лет до 2018 года), а Соглашениями, заключенными в 2014 году, целевые индикаторы были установлены ежегодно. Вместе с тем Соглашениями, заключенными Комитетом с получателями грантов в 2015 году, достижение целевых индикаторов вообще не было предусмотрено.

В результате в настоящее время об исполнении установленных целевых индикаторов отчитываются только получатели гранта 2014 года (7 фермеров из 46). При этом из 5 проверенных получателей гранта 2014 года установленные целевые индикаторы за 2014 год не были выполнены 3 ИП главами К(Ф)Х. Однако в нарушение п. 2.3.10. заключенных Соглашений средства гранта в размере 20450 тыс. руб. ими не были возвращены. Меры по возврату гранта в связи с невыполнением целевых индикаторов Комитетом не предпринимались.

13. В нарушение п. н) главы 3 Порядка №407-п и п. 2.3.5 заключенного в 2013 году Соглашения ИП главой К(Ф)Х Немухиным В.А. в течение 18 месяцев со дня получения гранта вместо 3-х постоянных рабочих мест было создано только 2 (3-е рабочее место создано в декабре 2015 года – через 5 месяцев после установленного срока). В соответствии с п. 7.4. Порядка №407-п грант в размере 7000 тыс. руб. по формальным признакам подлежит возврату в полном объеме в доход бюджета.

14. Согласно отчетности Комитета плановым и фактическим значениями целевого показателя «Количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм» подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» в 2015 году являлось количество фермеров, получивших грантовую поддержку, что противоречит названию целевого показателя и не может являться ни результатом реализации указанной подпрограммы, ни индикатором результативности предоставления грантов.

15. Бизнес-планами, которые фермеры предоставляют для участия в конкурсе, в течение предусмотренного срока окупаемости проекта предусмотрены ежегодные показатели производственно-финансовой деятельности хозяйства, показатели численности работников и их среднемесячной заработной платы. При этом обязанность получателей грантов по выполнению показателей, предусмотренных их бизнес-планами, Комитетом нормативно не закреплена и соответственно не контролировалась.

Встречными проверками получателей гранта установлено, что предусмотренные в их бизнес-планах ежегодные показатели деятельности фактически также не достигнуты, что свидетельствует либо о нереалистичности заявленных экономических показателях, либо о недостоверности книг доходов-расходов фермеров и предоставляемой отчетности.

16. Порядок №338-п не содержит требований к получателям грантов о необходимости получения заключений органов государственного ветеринарного надзора о соответствии предполагаемых для строительства, реконструкции, модернизации животноводческих комплексов и других предприятий по производству, переработке и хранению продуктов животноводства, действующим ветеринарным нормам и [правилам](garantF1://70696410.1000). Отсутствие таких согласований, в свою очередь, может привести к тому, что животноводческие фермы, производственные объекты по переработке продукции животноводства, построенные в нарушение санитарных и ветеринарных правил, обязаны будут прекратить деятельность, и это приведет к неэффективным бюджетным расходам.

17. Проверкой установлено, что 7 ИП главами К(Ф)Х при расходовании средств гранта не вносились изменения в план расходов: в части изменения сроков расходования средств на те или иные цели; изменения источников финансирования производимых расходов (например, исключение заемных средств); изменения количества приобретаемого поголовья КРС, что является нарушением п.6.1. Порядка №407-п, п.9.1. Порядка №338-п и п. 12 заключенных Соглашений.

В 2 случаях изменение планов расходов (изменение количества приобретаемого поголовья КРС и его стоимости, изменение источников финансирования произведенных расходов) фермерами согласовывалось с Комитетом (Минсельхозом ВО) уже после произведенных расходов, то есть была нарушена процедура согласования плана расходов, предусмотренная разделом 6 Порядка №407-п и разделом 9 Порядка №388-п.
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