



**КОМИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Комсомольская ул., 10А, Волгоград, 400131
Тел/факс (8442) 38-46-58
<http://sport.volganet.ru> E-mail: sport@volganet.ru,
ОКПО 00088437,
ОГРН 1023403443304,
ИНН/КПП 3444024859/344401001

от 28.03.2016 № 09-01-08/436
на № _____ от _____

Председателю контрольно-
счетной палаты Волгоградской
области

И.А.Дьяченко

КОНТРОЛЬНО СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

29 МАР 2016

Вх. № 467

Уважаемый Игорь Александрович!

Комитет физической культуры и спорта Волгоградской области (далее – Комитет) направляет акт внешней проверки бюджетной отчетности и отдельных вопросов исполнения областного бюджета за 2015 год, подписанный со следующими возражениями.

В ч.6 ст.13 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ определено, что бюджетная отчетность должна включать показатели деятельности учреждения, соответственно формы 0503167, 0503172, 0503174 и 0503184 не могли быть представлены в составе отчетности Комитета. Кроме того, в программном продукте "БАРС-отчетность" форма 0503167 не предусмотрена, также приказом Минфина России от 31.12.2015 № 229н форма 0503174 исключена из состава Пояснительной записки.

В абз.2 стр.2 указано, что "бюджетная отчетность за 2015 год представлена не в полном составе, определенном п.11.1 Инструкции №191н, а именно в составе годовой отчетности отсутствуют такие формы бюджетной отчетности как: ф. 0503167 "Сведения о целевых иностранных кредитах"; 0503172 "Сведения о государственном (муниципальном) долге, предоставленных бюджетных кредитах". В связи с этим обращаем Ваше внимание, что в соответствии с п. 165 и п.169 Инструкции №191н приложение ф. 0503167 "Сведения о целевых иностранных кредитах" и ф. 0503172 "Сведения о государственном (муниципальном) долге, предоставленных бюджетных кредитах" оформляются только "получателем бюджетных средств, администратором источников финансирования дефицита бюджета". Описываемая в акте проверка отчетности, оставлялась Комитет как главным распорядителем и главным администратором доходов бюджетов, чем и обусловлено её отсутствие.

Аналогичная ситуация и по указанному в п.1 раздела "Установление полноты бюджетной отчетности, ее соответствие требованиям нормативных правовых актов, а также проверка достоверности ее показателей" акта проверки нарушению п.152

Инструкции №191н. Согласно п. 151 Инструкции №191н "Пояснительная записка (ф. 0503160) оформляется субъектом бюджетной отчетности с периодичностью, установленной для Таблиц (Приложений) из состава Пояснительной записки (ф. 0503160)" (причем не все их них должны заполняться главным распорядителем бюджетных средств), а текстовая часть Пояснительной записки (ф. 0503160) подлежит формированию только при составлении месячной бюджетной отчетности в случае необходимости пояснения отдельных её показателей, в которой только и возможно указать информацию, отраженную в абз.11, 12, 13, 14 на ст.2 акта проверки.

По пункту 7 (стр.3) сообщаем, постановлением Губернатора Волгоградской области от 16.11.2015 №1024 утверждена структура Комитета, в которой предусмотрен отдел бухгалтерского учета и экономического планирования. На момент составления отчетности должность начальника отдела бухгалтерского учета и экономического планирования являлась вакантной, исполнение обязанностей начальника отдела – главного бухгалтера осуществляла заместитель начальника отдела бухгалтерского учета и экономического планирования (Шапошникова А.И.), соответственно бюджетная отчетность ею и подписывалась, "финансово-экономическая служба" в структуре Комитета не предусмотрена.

По пункту 2 раздела "Исполнение отдельных мероприятий государственной программы, предусмотренных Комитету" в части, касающейся соответствия процедуры закупки на выполнение работ по устройству основания для физкультурно-оздоровительного комплекса открытого типа (далее – ФОК), сборки, установки приобретенного оборудования для быстровозводимого ФОКа, включая металлоконструкции и металлоизделия, на земельном участке, расположенном по адресу г. Волгоград, пр. Волжский, 16а, принципам Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223-ФЗ) сообщаем следующее.

ГАУ ВО "ЦСП АВС" осуществляет закупочную деятельность на основании положения, утвержденного протоколом Наблюдательного совета ГАУ ВО "ЦСП АВС" от 29.08.2013 №4 (с изменениями от 16.06.2015, утвержденными протоколом Наблюдательного совета ГАУ ВО "ЦСП АВС" №31). Настоящее положение и изменения в него разработаны в соответствии с Законом 223-ФЗ и содержат в себе требования к закупкам, порядок подготовки и проведения процедур закупок и условия их применения, а также порядок заключения и исполнения договоров.

Целью внесения изменений (от 16.06.2015) являлось приведение положения о закупках в соответствие с действующей на тот момент редакцией Закона 223-ФЗ. Внесение указанных изменений не противоречит Конституции Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации, Закону 223-ФЗ, другим федеральным

законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации и разработаны в соответствии с основными принципами осуществления закупочной деятельности.

По вопросу неэффективного использования бюджетных средств сообщаем следующее.

20.07.2015 без видимых дефектов ГАУ ВО "ЦСП АВС" были приняты произведенные работы по устройству ФОКа и подписаны акт о приемке выполненных работ №КС-2 и справка о стоимости выполненных работ и затрат №КС-3 на общую сумму 7540136,00 рублей. Этот факт подтвержден в ходе проведения независимой экспертизы от 10.11.2015, в которой специалисты, обладающие специальными знаниями, проведя натурный осмотр и изучив документацию, в техническом заключении описали, что на момент приемки (20.07.2015) были скрыты дефекты. Работы, указанные в акте от 20.07.2015, не соответствуют нормативным правилам и условиям договора от 24.06.2015 №75/ФОК (далее – Договор). Пунктом 42 ГОСТ15467-79 и другими нормативными документами не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства для выявления скрытых дефектов.

На основании изложенного, и в соответствии с обязательствами, принятыми по договору от 24.06.2015 № 75/ФОК, ГАУ ВО "ЦСП АВС" произвело оплату по указанному акту в размере 7500000,00 рублей, что подтверждается платежными поручениями (№388650 от 28.07.2015, №482560 от 05.08.2015, №482559 от 05.08.2015, №484261 от 05.08.2015, №596998 от 18.08.2015, №526580 от 10.08.2015, №528169 от 10.08.2015, №550870 от 12.08.2015, №551836 от 12.08.2015, №551394 от 12.08.2015, №527239 от 10.08.2015).

Пункт 7.1.5. договора содержит в себе право ГАУ ВО "ЦСП АВС" как заказчика на осуществление контроля и надзора за ходом и качеством выполнения работ по договору, соблюдением сроков их выполнения, качеством используемых в целях выполнения работ материалов.

Данное право было использовано, об этом свидетельствуют следующие документы:

- Акт приемки выполненных работ от 01.10.2015;
- Отказ от подписания акта от 29.09.15 о приемке выполненных работ от 19.10.2015;
- Претензия от 19.10.2015 №596 об уплате неустойки и суммы штрафа, с требованием устранения выявленных ранее дефектов и недостатков;
- письма ГАУ ВО "ЦСП АВС" в адрес ООО "ВолгаАльянсСтрой" от 09.11.2015 и от 10.11.2015 по вопросам устранения недостатков и дефектов.

Также в пункте 7.4 Договора прописаны обязанности исполнителя (ООО "ВолгаАльянсСтрой"), которые должны быть выполнены добросовестно (ч.3 ст.307 ГК РФ) одними из которых являются:

- гарантированная сдача всего объема работ, выполненных в строгом соответствии с заданием заказчика, условиями договора и требованиями действующего законодательства, в объеме и в сроки, предусмотренные договором и сдача результатов работ заказчику;

- выполнение работ в соответствии с ГОСТами, СНиПами, техническими условиями и иными требованиями действующего законодательства, а также требованиями заказчика;

- своевременное устранение недостатков и дефектов, выявленных заказчиком в ходе выполнения работ и (или) приемки работ, а также возникших в процессе эксплуатации, на протяжении всего гарантийного срока, по всему объёму выполненных работ.

- выполнение иных обязательств исполнителя в полном объёме и надлежащим образом, предусмотренных Договором.

Ответственность сторон возникает в результате нарушений обязательств, прописанных в пунктах 7.2. и 7.4. Договора. Выполнение прав, указанных в пунктах 7.1. и 7.3. осуществляется на усмотрение стороны, если возникает в применении такого права необходимость.

Данные доводы опровергают вывод акта встречной проверки от 01.03.2016 о неиспользовании в полной мере права по осуществлению контроля и надзора за ходом и качеством выполнения работ, прописанных в пункте 7.1.5. Договора.

Касаемо вопроса несоблюдения требований действующего законодательства при проведении работ по устройству основания ФОКа, сборке и установке приобретенного оборудования поясняем.

ФОК, возведенный на земельном участке, расположенном по адресу г.Волгоград, пр.Волжский, 16а, является спортивным плоскостным сооружением (сооружением – движимым имуществом), которое не является объектом капитального строительства, поскольку объект является комплексом элементов благоустройства территории. Благоустройство участка по существу является покрытием (замощением) земельного участка и несет вспомогательную функцию по отношению к назначению земельного участка, а именно для достижения уставных задач организации (проведение спортивных мероприятий).

На площадке расположено оборудование и спортивный инвентарь, которые представляют собой сборно-разборные конструкции с возможностью перемещения за пределы земельного участка без ущерба его назначению. Оборудование и спортивный инвентарь не являются строительными конструкциями и не относятся к какому-либо виду строений.

Отметим, что на практике одним из критериев отнесения объекта основного средства к недвижимому имуществу является наличие подведенных к имуществу стационарных или временных коммуникаций – водоснабжения, теплоснабжения или канализации. В нашем случае подведенные инженерные коммуникации отсутствуют, что указывает на соответствие рассматриваемого объекта к движимому имуществу.

Таким образом, все, что не отвечает признакам недвижимости, по умолчанию считается движимым имуществом, что следует из п.2 ст.130 Гражданского Кодекса РФ.

ФОК как спортивное плоскостное сооружение не является объектом капитального строительства.

В соответствии с п.2 и п.3 ч.17 ст.51 Градостроительного Кодекса РФ на строительство, реконструкцию объектов, не являющихся объектами капитального строительства, получение разрешения на строительство не требуется.

В связи с возникновением спорного вопроса по отнесению (не отнесению) ФОКа к объекту капитального строительства проведена независимая экспертиза (прилагается) по обследованию ФОКа на предмет определения вида и группы капитальности возведенных объектов.

По факту проведенной экспертизы специалистами дано заключение о том, что ФОК представляет собой комплекс спортивных площадок и вспомогательных элементов оборудования, которые не являются строительными конструкциями и не относятся к какому-либо виду строений.

Исследуемый комплекс не соответствует сути термина "Объект капитального строительства", согласно требованиям п.10 ч.1 ст.1 Градостроительного Кодекса РФ, поскольку обследуемые объекты являются комплексом элементов благоустройства территории и создания спланированного рельефа местности и не могут быть отнесены к какой-либо форме строений, сооружений, зданий как капитального, так и временного периода эксплуатации, исследуемый комплекс спортивных площадок разработан для целей размещения мобильного спортивного инвентаря, что соответствует быстровозводимому ФОКу.

Спортивные площадки и вспомогательные элементы оборудования возможно характеризовать как плоскостное спортивное сооружение, соответствующее требованиям п.5 ч.17 ст.51 Градостроительного Кодекса РФ и Приказа Министерства регионального развития от 30.12.2009 №624, согласно которому на возведение оснований спортивных сооружений и площадок, размещения спортивного инвентаря, организацию внутриплощадочных коммуникаций, в том числе сетей электроснабжения и ливневой канализации не требуется разрешение на строительство, поскольку данные объекты не обладают признаками объектов капитального строительства.

По разделу "Состояние внутреннего финансового контроля и аудита, выполнение плана, результаты" сообщаем следующее.

В абзаце 1 на стр. 26 акта проверки указано, что «по состоянию на 16.03.2016 вышеуказанный Порядок составления и представления годовой отчетности в Комитете отсутствовал, в ходе проверки по запросу не представлен». С данным утверждением Комитет не согласен, так как во время проведения проверки проверяющим был предоставлен Порядок осуществления министерством спорта и молодежной политики

Волгоградской области внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, утвержденный приказом Министерства спорта и молодежной политики Волгоградской области от 26.09.2014 № 1027, в п.3.18 которого установлен порядок составления годового отчета о результатах осуществления внутреннего финансового аудита, в том числе определен и срок его предоставления «не позднее 01 марта года, следующего за отчетным».

В абзаце 3 на стр. 26 акта проверки указано, что «При этом годовая отчетность о результатах осуществления внутреннего финансового аудита, предусмотренного п.3.29 Порядка №266-п и которая должна содержать информацию, ..., не составлялась, в ходе проверки не представлена». В этой связи поясняем следующее. Годовой отчет предполагает обобщение информации обо всех аудиторских проверках, проведенных в течение года. Однако в 2015 году было запланировано проведение только аудиторской проверки непосредственно в самом Комитете по двум темам. Соответственно отчет по проверке и годовой отчет в данной ситуации совпадают. Причем в соответствии с приказом Комитета от 30.12.2015 № 1138 "О проведении планового внутреннего финансового аудита в комитете физической культуры и спорта Волгоградской области" плановая аудиторская проверка Комитета проводилась в период с 30.12.2015 по 29.02.2016. В период проведения контрольно-счетной палатой Волгоградской области осуществлялось завершение проверки, составление акта проверки и подготовка отчета, которые в настоящее время находятся на рассмотрении у руководства комитета. Установленный в приказе №1027 срок предоставления годового отчета до 1 марта не соблюден в связи с завершением проверки 29.02.2016. Вместе с тем, информация об этой проверке включена также в годовой отчет о проверках, проведенных Комитетом в 2015 году, среди которых указана и проверка Комитета (о чем также указано в абзаце 2 на стр.26 акта проверки).

Председатель



А.С.Глинянов

Российская Федерация
ООО «Базис»

Техническое заключение
по обследованию Физкультурно-оздоровительного комплекса открытого
типа по адресу: г. Волгоград, Краснооктябрьский район, пр. Волжский, 16 а
на предмет определения вида и группы капитальности возведенных
объектов.

Волгоград 2016

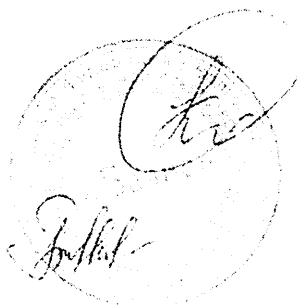
Российская Федерация
ООО «Базис»

Техническое заключение
по обследованию Физкультурно-оздоровительного комплекса открытого
типа по адресу: г. Волгоград, Краснооктябрьский район, пр. Волжский, 16 а
на предмет определения вида и группы капитальности возведенных
объектов.

Э 12-2016 – ИД. ТЗ.

Инженер-эксперт
ООО «Базис»

Директор
ООО «Базис»



Ю.С. Калашникова

Н.С. Бакунцева

Волгоград 2016

На основании договора № Э12- 2016 от 21 марта 2016 года, ООО «Базис» были обследованы строительные конструкции в составе комплекса спортивных сооружений возведенных на территории Государственного автономного учреждения Волгоградской области «Центр спортивной подготовки по адаптивным видам спорта», расположенного по адресу: г. Волгоград, проспект Волжский, 16А.

Производство обследования поручено инженеру - эксперту ООО «Базис» Калашниковой Ю.С. имеющей высшее строительное образование, подтвержденное дипломом государственного образца с присвоением квалификации инженера «Городское строительство и хозяйство».

Исследование объекта с целью формирования технического заключения производилось в период с 21 марта по 24 марта 2016 года.

Предмет исследования:

В соответствии с заданием заказчика на разрешение инженера-эксперта поставлены следующие вопросы:

1. К какому виду строений относятся строительные конструкции быстровозводимого физкультурно-оздоровительного комплекса «Центр спортивной подготовки по адаптивным видам спорта», расположенного по адресу: г. Волгоград, проспект Волжский, 16А?

2. Соответствует ли указанный объект сути нормативного термина – объект капитального строительства, согласно требований п. 10, ч. 1, ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации?

Цель исследования:

Целью исследования объекта являлось определение параметров технического состояния произведенных работ, определения объемов и видов фактически возведенных конструкций и израсходованных материалов.

Выполненные конструктивные элементы строения, затрагивающие характеристики надежности и безопасности эксплуатации, оценивались на предмет соответствия требованиям статей 1, 38, 39, 43, 46, 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации и требованиям действующих строительных норм и правил, в том числе требованиям пожарной и санитарно-гигиенической безопасности.

Этапы исследования:

Данное исследование состояло из двух этапов:

Полевой этап исследования, в ходе которого произведен осмотр объекта на местности и фиксация основных строительных параметров.

Камеральный этап исследования, в ходе которого дана оценка наблюдения полевого этапа в соответствии с поставленными на исследование вопросами.

Исследование:

Вопрос № 1: К какому виду строений относятся строительные конструкции быстровозводимого физкультурно-оздоровительного комплекса «Центр спортивной подготовки по адаптивным видам спорта», расположенного по адресу: г. Волгоград, проспект Волжский, 16А?

Ответ:

Для ответа на данный вопрос произведено полевое исследование целью которого являлось сопоставление данных о возводимом объекте строительства, согласно представленного проектного решения документации «Привязка и корректировка физкультурно-оздоровительного комплекса открытого типа по адресу: г. Волгоград, Краснооктябрьский район, пр. Волжский, 16 А» № 1215.14 выполненного проектной организацией ООО «Волгоградский Центр СРЕДА» для Государственного автономного учреждения Волгоградской области «Центр спортивной подготовки по адаптивным видам спорта» с результатами натурных замеров и определения видов и объемов произведенных работ строительного и монтажного характера.

В ходе натурального исследования на местности установлено следующее:

Объектом исследования является быстровозводимый спортивный комплекс состоящий из конструкций оснований спортивных площадок, установленного на площадках спортивного инвентаря (тренажеров, ворот, ограждений), также проектное решение предусматривает возведение сборной конструкции трибуны, размещение блок - модулей раздевалок.

К исследуемой площадке подводятся коммуникации наружного электроснабжения.

На площадке оборудуются внутримплощадочные коммуникации системы водоотведения.

Для определения вида строений возведенных на объекте необходимо рассмотреть каждый из элементов комплекса в отдельности:

В состав объекта входят:

Спортивное ядро № 1 – беговая дорожка, площадки для стритбола, площадка для воркаута, площадка уличных тренажеров.

Спортивное ядро № 2 – универсальная спортивная площадка.

Спортивное ядро № 3 – зрительная трибуна.

Дополнительный бытовой блок- контейнерная площадка.

В состав спортивного ядра № 1 входит круговая беговая дорожка, для возведения спортивного сооружения беговой дорожки произведены мероприятия по организации рельефа и грунта местности, а также выполнены работы по монтажу спортивного покрытия.

Беговая дорожка расположена на открытом участке местности не имеет защитных конструкций позволяющих эксплуатировать дорожку при любых погодных условиях и температурном режиме, а только в сезонные периоды для возможности занятия спортом на открытом воздухе. При этом беговая дорожка не теряет своей конструктивной принадлежности, специализированное целевое назначение по эксплуатации в зимний период не предусмотрено. На основании изложенного беговую дорожку не возможно отнести к какому-либо типу сооружений как временного так и капитального характера, поскольку объект исследования не имеет конструктивных и планировочных признаков сооружения – отсутствуют конструкции фундаментов, оснований, стен, кровли, инженерного обеспечения. Сам по себе объект в виде участка спланированного и организованного грунта с синтетическим настилом не может считаться сооружением и может рассматриваться исключительно как объект территориального благоустройства.

Спортивная площадка футбольного поля с травяным покрытием, в правом и левом полукругах которой расположены площадки для стритбола расположена

на открытом участке местности не имеет защитных конструкций позволяющих эксплуатировать площадку при любых погодных условиях и температурном режиме, а только в сезонные периоды для возможности занятия спортом на открытом воздухе. При этом спортивная площадка не теряет своей конструктивной принадлежности по использованию, специализированное целевое назначение по эксплуатации в зимний период не предусмотрено. На основании изложенного спортивную площадку футбольного поля не возможно отнести к какому-либо типу сооружений как временного так и капитального характера, поскольку объект исследования не имеет конструктивных и планировочных признаков сооружения – отсутствуют конструкции фундаментов, оснований, стен, кровли, инженерного обеспечения. Сам по себе объект в виде участка спланированного и организованного грунта с синтетическим настилом не может считаться сооружением и может рассматриваться исключительно как объект территориального благоустройства.

Яма для прыжков в длину - расположена на открытом участке местности, совмещена с прямым отрезком беговой дорожки не имеет защитных конструкций позволяющих эксплуатировать яму при любых погодных условиях и температурном режиме, а только в сезонные периоды для возможности занятия спортом на открытом воздухе. При этом яма для прыжков в длину не теряет своей конструктивной принадлежности по использованию, специализированное целевое назначение по эксплуатации в зимний период не предусмотрено. Конструкция ямы представляет собой спланированный грунтовый котлован с организацией заполнения из песка.

На основании изложенного яму для прыжков в длину не возможно отнести к какому-либо типу сооружений как временного так и капитального характера, поскольку объект исследования не имеет конструктивный и планировочных признаков сооружения – отсутствуют конструкции фундаментов, оснований, стен, кровли, инженерного обеспечения. Сам по себе объект в виде участка спланированного и организованного грунта не может считаться сооружением и может рассматриваться исключительно как объект территориального благоустройства.

Трибуна для зрителей – представляет собой сборно-разборную конструкцию с поднятым первым рядом. Конструкция трибуны выполняется из металлоконструкций направляющих с монтируемыми на каркасы местами для сидения выполненными из ПВХ материала.

Трибуна расположена на открытом участке местности не имеет защитных конструкций позволяющих эксплуатировать трибуну при любых погодных условиях и температурном режиме.

На основании изложенного трибуну невозможно отнести к какому-либо типу сооружений как временного, так и капитального характера, поскольку объект исследования не имеет конструктивный и планировочных признаков сооружения – отсутствуют конструкции фундаментов, оснований, стен, кровли, инженерного обеспечения. Сам по себе объект в виде сборного металлокаркаса и закрепляемого на нем оборудования – является мобильным и не может считаться сооружением и может рассматриваться исключительно как объект территориального благоустройства.

Площадка для уличных тренажеров расположена на открытом участке местности не имеет защитных конструкций позволяющих эксплуатировать площадку при любых погодных условиях и температурном режиме, а только в

сезонные периоды для возможности занятия спортом на открытом воздухе. При этом площадка для уличных тренажеров не теряет своей конструктивной принадлежности, специализированное целевое назначение по эксплуатации в зимний период не предусмотрено. На площадке расположен спортивный инвентарь - силовые модульные тренажеры, планировочная структура площадки позволяет производить перемещение спортивного инвентаря согласно оптимальной схемы размещения для обеспечения требуемого эффекта от спортивных занятий.

Также спортивный инвентарь возможно демонтировать и перенести как на любую иную площадку так и за пределы спортивного сооружения.

На основании изложенного площадку для размещения уличных тренажеров не возможно отнести к какому-либо типу сооружений как временного так и капитального характера, поскольку объект исследования не имеет конструктивный и планировочных признаков сооружения - отсутствуют конструкции фундаментов, оснований, стен, кровли, инженерного обеспечения. Сам по себе объект в виде участка спланированного и организованного грунта с синтетическим настилом не может считаться сооружением и может рассматриваться исключительно как объект территориального благоустройства.

Площадка для воркаута - расположена на открытом участке местности не имеет защитных конструкций позволяющих эксплуатировать площадку при любых погодных условиях и температурном режиме, а только в сезонные периоды для возможности занятия спортом на открытом воздухе. При этом площадка для воркаута не теряет своей конструктивной принадлежности, специализированное целевое назначение по эксплуатации в зимний период не предусмотрено. На площадке расположен спортивный инвентарь - модульные тренажеры для занятий гимнастикой - брусья, лестницы, лабиринты, рукоходы. Планировочная структура площадки позволяет производить перемещение спортивного инвентаря согласно оптимальной схемы размещения для обеспечения требуемого эффекта от спортивных занятий.

Также спортивный инвентарь возможно демонтировать и перенести как на любую иную площадку так и за пределы спортивного сооружения.

На основании изложенного площадку для размещения оборудования для воркаута не возможно отнести к какому-либо типу сооружений как временного так и капитального характера, поскольку объект исследования не имеет конструктивный и планировочных признаков сооружения - отсутствуют конструкции фундаментов, оснований, стен, кровли, инженерного обеспечения.

Сам по себе объект в виде участка спланированного и организованного грунта с синтетическим настилом не может считаться сооружением и может рассматриваться исключительно как объект территориального благоустройства.

Бытовой павильон - представляет собой мобильный модуль заводского изготовления, перемещаемый на колесной базе грузовым автотранспортом.

Модуль является полностью готовым для эксплуатации комплексом бытовых помещений, относится к категории мобильных объектов.

Универсальная игровая площадка - предназначена для игр в волейбол, теннис, баскетбол, бадминтон. На площадке по мере необходимости устанавливаются спортивные снаряды мобильных сеток, колец, ворот и другого специфического игрового инвентаря пригодного для определенного вида спорта.

Поскольку площадка предназначена для активных игр с мячами различных диаметров и массы, во время игры находящимися не на уровне грунта, по периметру площадки установлено ограждение из модульной сетки.

Секции ограждения соединены между собой болтовыми соединениями и закреплены на опорах.

Исследуемая площадка расположена на открытом участке местности не имеет защитных конструкций позволяющих эксплуатировать площадку при любых погодных условиях и температурном режиме, а только в сезонные периоды для возможности занятия спортом на открытом воздухе. При этом универсальная игровая площадка не теряет своей конструктивной принадлежности, специализированное целевое назначение по эксплуатации в зимний период не предусмотрено. На площадке расположен спортивный инвентарь, планировочная структура площадки позволяет производить перемещение спортивного инвентаря согласно оптимальной схемы размещения для обеспечения требуемого эффекта от спортивных занятий.

На основании изложенного универсальную спортивную площадку не возможно отнести к какому-либо типу сооружений как временного так и капитального характера, поскольку объект исследования не имеет конструктивный и планировочных признаков сооружения – отсутствуют конструкции фундаментов, оснований, стен, кровли, инженерного обеспечения. Сам по себе объект в виде участка спланированного и организованного грунта с синтетическим настилом не может считаться сооружением и может рассматриваться исключительно как объект территориального благоустройства.

На основании изложенных результатов произведенного исследования установлено, что объекты исследования – спортивные площадки и вспомогательные элементы оборудования возможно характеризовать как плоскостное спортивное сооружение соответствующее требованиям п.5 части 17 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ и Приказа Министерства регионального развития №624 от 30.12.2009, согласно которого на возведение оснований спортивных сооружений и площадок, размещения спортивного инвентаря, организацию внутриплощадочных коммуникаций, в том числе сетей электроснабжения и ливневой канализации не требуется разрешение на строительство, поскольку данные объекты не обладают признаками объектов капитального строительства. Исследуемый комплекс спортивных площадок разработан для целей размещения мобильного спортивного инвентаря, что соответствует быстровозводимому Физкультурно-оздоровительному комплексу.

Вывод:

Объекты исследования – спортивные площадки и вспомогательные элементы оборудования возможно характеризовать как плоскостное спортивное сооружение соответствующее требованиям п.5 части 17 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ и Приказа Министерства регионального развития №624 от 30.12.2009, согласно которого на возведение оснований спортивных сооружений и площадок, размещения спортивного инвентаря, организацию внутриплощадочных коммуникаций, в том числе сетей электроснабжения и ливневой канализации не требуется разрешение на строительство, поскольку данные объекты не обладают признаками объектов капитального строительства. Исследуемый комплекс спортивных площадок

разработан для целей размещения мобильного спортивного инвентаря, что соответствует быстровозводимому Физкультурно-оздоровительному комплексу.

Вопрос № 2: Соответствует ли указанный объект сути нормативного термина – объект капитального строительства, согласно требований п. 10, ч. 1, ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации?

Ответ. Вывод:

В виду ответа на вопрос № 1 настоящего заключения, сделан вывод о том, что объект исследования не соответствует сути термина объект капитального строительства. Объект исследования возможно характеризовать как плоскостное спортивное сооружение соответствующее требованиям п.5 части 17 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ и Приказа Министерства регионального развития №624 от 30.12.2009, согласно которого на возведение оснований спортивных сооружений и площадок, размещения спортивного инвентаря, организацию внутриплощадочных коммуникаций, в том числе сетей электроснабжения и ливневой канализации не требуется разрешение на строительство, поскольку данные объекты не обладают признаками объектов капитального строительства. Исследуемый комплекс спортивных площадок разработан для целей размещения мобильного спортивного инвентаря, что соответствует быстровозводимому Физкультурно-оздоровительному комплексу.

Выводы:

Вопрос № 1: К какому виду строений относятся строительные конструкции быстровозводимого физкультурно-оздоровительного комплекса «Центр спортивной подготовки по адаптивным видам спорта», расположенного по адресу: г. Волгоград, проспект Волжский, 16А??

Вывод:

Объекты исследования – спортивные площадки и вспомогательные элементы оборудования, возможно, характеризовать как плоскостное спортивное сооружение соответствующее требованиям п.5 части 17 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ и Приказа Министерства регионального развития №624 от 30.12.2009, согласно которого на возведение оснований спортивных сооружений и площадок, размещения спортивного инвентаря, организацию внутриплощадочных коммуникаций, в том числе сетей электроснабжения и ливневой канализации не требуется разрешение на строительство, поскольку данные объекты не обладают признаками объектов капитального строительства. Исследуемый комплекс спортивных площадок разработан для целей размещения мобильного спортивного инвентаря, что соответствует быстровозводимому Физкультурно-оздоровительному комплексу.

Вопрос № 2: Соответствует ли указанный объект сути нормативного термина – объект капитального строительства, согласно требований п. 10, ч. 1, ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации?

Вывод:

В виду ответа на вопрос № 1 настоящего заключения, сделан вывод о том, что объект исследования не соответствует сути термина объект капитального

строительства. Объект исследования, возможно характеризовать как плоскостное спортивное сооружение соответствующее требованиям п.5 части 17 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ и Приказа Министерства регионального развития №624 от 30.12.2009, согласно которого на возведение оснований спортивных сооружений и площадок, размещения спортивного инвентаря, организацию внутриплощадочных коммуникаций, в том числе сетей электроснабжения и ливневой канализации не требуется разрешение на строительство, поскольку данные объекты не обладают признаками объектов капитального строительства. Исследуемый комплекс спортивных площадок разработан для целей размещения мобильного спортивного инвентаря, что соответствует быстровозводимому Физкультурно-оздоровительному комплексу.

Инженер-эксперт ООО «Базис»

Директор ООО «Базис»



Ю.С.Калашникова

Н.С. Бакунцева

